

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Vít Buráň*

Vedoucí DP: *Karel Slinták*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Tvorba společnosti poskytující pronájem vozidel na operativní leasing*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce zajímavým způsobem kombinuje podnikatelský záměr s business modelem, což umožnilo autorovi práce popsat nejen obecné rysy zvažovaného podnikání, ale rovněž prozkoumat detaily navrženého obchodního modelu. Analýza se opírá o tradiční nástroje, např. SWOT analýza, model pěti sil aj., které doplňuje dotazníkové šetření a rozbor příležitostí. V případě rozboru příležitostí je škoda, že se autor nesnažil uvedené závěry doplnit ověřenými statistickými daty. Uvedené závěry se opírají o internetové články, které nemusí být vždy spolehlivé a validní. Realizované dotazníkové šetření zahrnuje příliš malý počet respondentů, takže jeho závěry opět nelze brát příliš v potaz. Současně mnohé závěry z provedených analýz působí dojmem, že mají podpořit zvažovaný podnikatelský záměr, namísto kritického zhodnocení výchozí situace. Navrhovaný obchodní model je v některých bodech až příliš obecný, což zamezuje jeho budoucímu testování. Vybrané stovební prvky modelu rovněž nevystihují to, co mají vystihovat. Například unikátní hodnotová nabídka má jasně sdělovat, proč by si zákazníci měli daný produkt/službu koupit a co touto službou získají oproti konkurenci. To má následně vliv na definování jedinečnosti a konkurenční výhody daného modelu. V práci prezentovaný model proto potřebuje přepracovat vybrané prvky a přejít do další verze v rámci procesu iterace. U podnikatelského záměru nebyla dostatečně zdůvodněna existence tržní příležitosti, která by dokázala přesvědčit o smysluplnosti daného projektu. Z výše uvedených důvodů shledávám daný projekt spíše jako sen autora realizovat podnikání v dané oblasti, než reálně podloženou studii rozkreslující udržitelný obchodní model s jasně definovanou příležitostí a možnostmi její přeměny v ziskové podnikání.

Otázky vedoucího:

- 1. Ve zhodnocení analýz uvádíte, že 40 % respondentů by mělo zájem o produkt nabízený v rámci zvažovaného podnikání. Tento výsledek je však vzhledem k počtu respondentů velmi relativní. Pokuste se odhadnout, jaké procento firem by mohlo mít v ČR zájem o Váš produkt, jaký počet firem by mohl být potenciálně osloven Vaší hodnotovou nabídkou a jaký objem tržeb by mohl Vámi zvažovaný trh ojetin vygenerovat.*
- 2. Každý segment zákazníků musí mít jasně definovanou unikátní hodnotovou nabídku. V návrhu projektu uvádíte tři segmenty zákazníků. Jakou hodnotovou nabídku jim poskytnete? Vytvořte ke každému segmentu konkrétní nabídku a tu stručně popište.*
- 3. Příliš se neztotožňuji s vaším popisem neférové výhody. Pokuste se uvést, v čem přesně bude Váš podnik odlišný od všech ostatních a co bude zdrojem této odlišnosti.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 22.6. 2020



.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.