



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Nehojící se rány u novorozenců					
Jméno a příjmení studenta:	Kristýna Straková					
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Miroslava Kubicová, PhD.					
Obor:	Porodní asistentka					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská práce					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Bodové hodnocení</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů					5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů					15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů					15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů					10
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů					10
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů					9
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů					15
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů					5
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)					99	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Cílem práce bylo analyzovat problematiku nehojících se chronických ran u novorozenců. Výzkum byl realizován formou obsahové analýzy dokumentace z nemocničního archivu. Samotný výběr zvoleného tématu lze považovat za velmi aktuální. V současné době je problematice chronického hojení ran věnována velká pozornost převážně pacientům s diabetickou nohou, s bércovým vředem, atd. Naopak novorozenecké rány jsou tématem méně diskutovatelným. Z výsledků práce vyplývají zajímavá zjištění, která jsou cenná pro klinickou praxi a další ošetrovatelskou péči. Cíle práce byly splněny. Z celkového pohledu považuji bakalářskou práci za přínosnou a zdařilou.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. V čem si myslíte, že je Vaše práce inovativní?

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

FX  F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 12. 6. 2020

Podpis: PhDr. Mgr. Miroslava Kubicová, PhD.