



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Prevence syndromu vyhoření u všeobecných sester		
Jméno a příjmení studenta:	Monika Štipská		
Vedoucí práce:	Mgr. Ondřej Vávra		
Obor:	všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		4
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		13
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		12
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		8
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		8
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů		4
Bodů celkem			89
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem prevence syndromu vyhoření u všeobecných sester, které lze považovat za stále aktuální. Teoretická část práce je rozdělena do dvou kapitol a množství podkapitol, v nichž autorka čtenáře obsahově dostatečně seznamuje s problematikou syndromu vyhoření a jeho prevence, přičemž se snaží daná témata vztahovat k práci všeobecné sestry. Vztah tématu bakalářské práce k oboru studia je tedy zřejmý. Použité zdroje jsou zvoleny adekvátně k tématu, úroveň citování a odkazování na relevantní literaturu je dobrá. Teoretická část práce je přehledná, pouze členění na podkapitoly 3. úrovně je nadbytečné, avšak nesnižuje přehlednost práce. Lze konstatovat, že teoretická východiska práce jsou dostatečná. V praktické části předkládané práce

je prezentováno kvantitativní výzkumné šetření zjišťující informovanost všeobecných sester o prevenci syndromu vyhoření, přičemž metodologický rámec výzkumu je prezentován srozumitelně, nicméně s jistou mírou nejistoty. Velikost výzkumné souboru (N=96) je dostatečná, byla dodržena etická pravidla výzkumu. Prezentace výsledků výzkumu je přehledná, avšak duplicitní uvádění tabulek a grafů považuji u některých položek dotazníku za nadbytečné (např. popis výzkumného souboru by postačoval v textové podobě). Autorka při realizaci a organizaci výzkumného šetření projevila vysokou míru samostatnosti, která však může být příčinou dílčích výték, které zde uvádím. Celkový dojem z práce je nicméně dobrý. Kapitola diskuze je zpracována standardním způsobem, včetně doporučení pro praxi, avšak postrádá srovnání zjištěných výsledků výzkumu s relevantními výzkumy jiných autorů. Jako vedoucí práce musím ocenit především samostatnost a kreativitu studentky. Práci doporučuji k obhajobě a **hodnotím stupněm C**.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě:

1. Které zjištění Vás nejvíce překvapilo?
2. Jaká konkrétní opatření byste navrhla zaměstnavatelům na poli prevence rozvoje syndromu vyhoření?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

FX F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním **negativním**

Systémem pro odhalování plagiátů byla zjištěna shoda 16 %, která byla způsobena podobností úvodu autorčina dotazníku s dotazníky z jiných diplomových prací umístěných v databázi. **Nejedná se tedy o plagiát.**

Datum: 11. 6. 2020

Podpis: Ondřej Vávra