

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Soňa Gabková*

Oponent DP: *Ing. Libor Kubinec*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Racionalizace procesů výrobního pracoviště ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Predložená diplomová práca sa zaoberá zlepšením ergonomických podmienok na vybranom pracovisku v spoločnosti Continental Matador Rubber Púchov. Diplomová práca popisuje teoretické východiská z predmetnej oblasti zlepšovania procesov, metód štíhleho podniku, merania práce a plynulo prechádza do analytickej a projektovej časti. Okrem časových snímkov, ktoré boli vyžadované ako vstupné údaje, využila autorka viacero metód a nástrojov pre zhodnotenie ergonomickej záťaže na pracovníka. Pracovala tiež s modernými nástrojmi a softvérovou podporou – BDS, CERAA, metóda kľúčových ukazovateľov, využila rôzne právne predpisy platné v SR a EÚ. Výstupom z práce je návrh viacerých nápravných opatrení na odstránenie rizikových faktorov a optimalizáciu činností z pohľadu ergonómie. Predkladané návrhy zohľadňujú náklady i náročnosť na realizáciu a navrhované riešenia sú uplatniteľné do praxe. Kladne hodnotím aj zhodnotenie prínosov a simuláciu budúceho stavu z pohľadu ergonómie, autorka porovnala stav pred/po zavedení opatrení. Ciele stanovené v úvode DP považujem za splnené a odporúčam prácu k obhajobe. Zároveň kladiem autorke nasledujúce otázky:

- 1. Akým spôsobom by ste zhodnotili subjektívne vnímanie záťaže pracovníkom. Popíšte existujúce metódy.*
- 2. Ako jedno z navrhovaných riešení uvádzate zaobstaranie ergonomických stoličiek pre pracovníkov. Sú aktuálne možné aj iné riešenia pre podporu tela v práci v stojí? Popíšte.*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 23.6.2020


.....
pódpis oponenta DP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.