

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Josef Jenčka*

Oponent DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Racionalizace výrobního procesu pomocí metody SMED ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se věnuje metodě SMED ve společnosti TDK Electronics, s.r.o., Šumperk. Diplomant provedl analýzu současného stavu seřízení. Na základě výsledků analýzy navrhl zlepšení procesu přenastavení během velké přestavby lisu TPA 50/11 s cílem alespoň 20 % úspory času. Vytýčený cíl práce diplomant splnil. Diplomová práce by si zasloužila místo, v praktické části, hlouběji zpracovat. Výstupem diplomové práce jsou návrhy nových jízdních řádů, na které navazují nové standardy přetypování. Při zpracování práce diplomant prokázal velice dobrou orientaci v problematice, rovněž u zpracování praktické části se projevila znalost prostředí. Drobnou výtku mám k nečíslováním vzorcům na s. 23 a s.25. Dále k šířce tabulek v kapitole 11. Vhodnější by bylo zaměřit údaje ve sloupcích a řádcích, aby tabulka nepřesahovala vymezené okraje DP.

Otázka:

1) Výstupem diplomové práce jsou nové standardy přetypování. Jaká rizika, nepřijetí nových standardů samotnými seřizovači, jste identifikoval a jak doporučujete předcházet vzniku těchto rizik.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 19.6.2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.