

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Palánková*

Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Hodnocení investičního záměru společnosti Karel Kaňák, s.r.o. a jeho financování v ČSOB, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá zhodnocením investičního záměru vybrané společnosti a navržením vhodného způsobu jeho financování. Teoretická část je kvalitně zpracována s využitím domácích i zahraničních zdrojů. V praktické části je představena vybraná společnost a příslušné odvětví, včetně provedení analýz makro a mikroprostředí, SWOT, matice GE a finanční analýza. Oceňuji srovnání s odvětvím, což přispívá k relevantním závěrům v práci.

Následně byl představen investiční záměr, který byl vyhodnocen z časového, nákladového a rizikového hlediska. Pro hodnocení investičního záměru byly vhodně využity dynamické metody, jako je např. čistá současná hodnota, index rentability, vnitřní výnosové procento a diskontovaná doba návratnosti. Investici plánuje společnost financovat jak pomocí dotace a vlastních zdrojů, tak pomocí cizích zdrojů. Jako cizí zdroj hodlá využít bankovní úvěr od ČSOB, a.s. V práci je uvedena nabídka financování podnikové investice od této banky, vč. vybraných smluvních a cenových podmínek, kterou společnost vyhodnotila jako výhodnou. Považovala bych však za vhodnější provést srovnání nabídek od více bank.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a kvalitně zpracovanou. Cíle byly splněny.

1. Při výpočtu WACC, konkrétně nákladů na vlastní kapitál (kapitola 10.2.1 Čistá současná hodnota, s. 98-99), jste využila stavebnicové metody s využitím metodiky MPO. Existuje však řada dalších metod pro stanovení těchto nákladů. Proč jste jich nevyužila, příp. neprovedla jejich srovnání?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29. června 2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.