

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Markéta Konupková*

Vedoucí DP: *Ing. Markéta Slováková*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Rozvoj mikroregionu Šternbersko se zaměřením na nabídku volnočasových aktivit dětí předškolního věku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce odráží velmi aktuální téma. Diplomantka zvolila analyzovat region, ve kterém žije, z hlediska volnočasových aktivit pro děti předškolního věku.

V teoretické části jsou popsány pojmy spojené s regionální politikou a volnočasovým využitím dětí předškolního věku. Studentka zde použila i komparaci se zahraničními partnerskými městy zvoleného regionu, jelikož tato spolupráce může nejvíce ovlivnit rozhodování samospráv při tvorbě strategie.

Praktická část je pak už více zaměřena na analýzu vybraných aspektů volnočasových a socioekonomickou analýzu mikroregionu. Hlavní metodou diplomové práce je dotazníkové šetření z jehož výsledků studentka vytvořila návrhovou část - hlavní projekt. Projekt je velmi kvalitně zpracován, je zde použito několik metod vedoucích ke správnému zhodnocení projektu, a je zasazen do aktuálních finančních a časových možností mikroregionu. Předkládanou práci hodnotím velmi kladně.

Otázky:


1) Byla byste Vy sama iniciátorkou (popř. členkou) zájmového kroužku, který navrhujete ve své práci? Popř. máte zmapováno, kdo by tento spolek vedl?

2) Překvapila Vás nějaká odpověď v rámci dotazníkového šetření?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 23.06.2020


.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.