

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Pavel Hnidák*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2021*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve firmě Templářské sklepy Čejkovice*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>21</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce je zaměřena na analýzu procesu výroby vína, konkrétně na proces lahvování. Cílem bylo identifikovat nedostatky a navrhnout opatření pro zlepšení a zefektivnění výrobního procesu. V metodologii bych doporučil důkladněji popsat a zdůvodnit použití jednotlivých metod. V teoretické části autor vhodně zpracoval poznatky týkající se řízení výroby, průmyslového inženýrství, ergonomie a využitých analytických metod. Oceňuji zde rozsah použitých zdrojů. Teoretická část je dostatečným základem pro praktickou část. V praktické části autor charakterizoval vybranou vinařskou společnost, adekvátně analyzoval její výrobní proces a identifikoval jeho nedostatky (ergonomické podmínky, nepořádek, zastupitelnost, monotónnost). SWOT analýza je zpracována bez kvantifikace významnosti faktorů a bez určení, který kvadrant převládá. Za účelem zefektivnění navrhl autor automatizaci paletizace, zavedení 5S, zaškolení zaměstnanců a job rotation. Opatření jsou adekvátní a v souladu s problematikou, ale bylo by vhodné toto doplnit o prioritizaci. Formálně není dodrženo u řady obrázků centrování a zarovnání textu a v seznamu zdrojů by neměly být separovány internetové zdroje od monografií. Zvolené téma autor uchopil adekvátně svým znalostem.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Na základě čeho byl pro analýzu vybrán právě proces lahvování?
- 2) V teoretické části uvádíte, že SWOT je základem pro tvorbu strategie. Jak souvisí faktory "špatná ergonomie pracovišť" a "layout společnosti" se strategií vybrané společnosti?
- 3) Roční úspora provozních nákladů (mzdové náklady - náklady automatizovaného provozu) je počítána za předpokladu, že oba pracovníci budou prouštěni? Pokud ne, nebude jim nadále společnost vyplácet mzdu?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 3. 7. 2020

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.