

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Lenka Zajíčková*

Oponent BP: *Ing. Eliška Kozubíková, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Daň z nemovitých věcí a její vliv na rozpočet obce Džbel*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	14

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá možností zvýšení daně z nemovitých věcí v obci Dzbel.

Teoretická část představuje přiměřený teoretický základ pro samotnou analýzu, bohužel se v ní občas vyskytují zastaralé nebo chybné údaje (např. v informacích o rozpočtovém provizoriu, střednědobém výhledu nebo peněžních transferech ad.).

Analytická část opět přiměřeným způsobem informuje o hospodaření obce ve vybraných letech, autorka však úspěšnost hospodaření obce hodnotí především podle výsledku salda rozpočtu a výše jednotlivých položek příjmů a výdajů, což nemůže poskytnout úplně přesný obrázek o této obecním hospodaření. Dotazníkovému šetření, které následuje v rámci analýzy dále, by více slušelo vyhodnocení pokročilejšími statistickými metodami. Není také zřejmé, proč autorka spojuje případný zvýšený výnos daně z nemovitých věcí s konkrétními investicemi (to může být zavádějící pro respondenty). Ocenit lze však úsilí, které autorka musela vynaložit při osobním získávání odpovědí.

Z formálního pohledu je potřeba upozornit na velký výskyt gramatických chyb a nepřesných vyjádření, bakalářská práce také není naformátována podle oficiální šablony.

Předsevzané cíle však práce splnila.

Otázky k obhajobě:

1) Konzultovala jste výběr navrhovaných investic s představiteli obce?

2) Je daň z nemovitých věcí daní účelovou? Byli v tomto smyslu respondenti informováni o smyslu daně z nemovitých věcí v kontextu hospodaření obce (případně mají tyto informace z jiných zdrojů)?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 7.7.2020

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

podpis oponenta BP