

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Adriana Krutá		
Název práce	Humor ako kľúčový aspekt vnímania reklamnej kampane		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2019-2020
Autor posudku	Prof. PhDr. Pavel Horňák, Ph.D.,		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	c
2 Nastavení cílů a metod práce	40	c
3 Úroveň teoretické části práce	50	d
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1.83	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

Bakalářská práce Adriany Krutej je vítaným příspěvkem k teorii základného emocionálního apelu, kterým humor bezpochyby je. Oceňujem inteligentný štýl i formulácie autorky, ktoré sú žiaľ v rozpore s celkovou osnovou práce...

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

Osnova práce je totiž dost komplikovaná. Kapitoly rozoberajú zbytočne všeobecne aspekty psychológie. Časť o vnímaní je tu OK (je v kontexte s jadrom práce), ale marketing rozoberá naozaj zbytočne bez bližšieho kontextu. Hlavnou témou práce je humor a v teoretickej časti o ňom nemáme samostatnú kapitolu, len tri stránky v rámci kapitoly 5. (hoci autorka nám sľubuje už v úvode práce, že sa bližšie zameriava na emócie a humor v reklame...). Účelnejšie by bolo dať samostatne kapitolu o humore a psychológiu s reklamou funkčne spojiť. Lebo aj časť o reklame uvádza množstvo informácií, napr. o úlohách reklamy apod., no autorka ju tu zasa ani vetou nedáva do spojitosti s humorom... Niektoré kapitoly práce majú len jednu stranu, citácie sú často nepresné bez konkrétnej strany, Časť limity šetrenia mali byť logickou súčasťou úvodu práce. Takisto by som pri Bc. práci nehovoril o výskume, ale len o prieskume. Z formálneho hľadiska – jedna podkapitola nie je v poriadku (napr. 2.1, 4.1, 6.2.1). Problematický sa mi vidí aj predmet skúmania – jedna kampaň, hoci prieskum je realizovaný na dostatočnej úrovni. Záver práce tiež mal byť skôr v podobe resumé, zhrnutím hlavných myšlienok práce a autorkinej syntézy.

Napriek uvedeným pripomienkam považujem prácu za cennú svojimi zisteniami a hodnotím ju celkove ako dobrú (C.)

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 0 %.

Ve Zlíně dne: 10.08.2020

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01