

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Pavel Havlík		
Název práce	Marketingové komunikace města Brna, kampaň Kopeme za Brno		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2019-2020
Autor posudku	Ing. Tomáš Rygl		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	B
2 Nastavení cílů a metod práce	40	B
3 Úroveň teoretické části práce	50	D
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	-
6 Splnění cíle práce	60	B
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	C
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	C
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	C
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,74	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

+ výběr tématu, způsob sběru dat a výběr software, počet respondentů (336)

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- absence jakékoliv komunikace ze strany studenta při tvorbě BP
- číslovaný odstavec by měl mít více než jednoho autora / odstavec (např. str. 13 nebo 45)
- některé odstavce jsou až příliš dlouhé (str. 17, 34, 35)
- kapitola 1.7.4 nemá uvedený zdroj (str. 19-21), taktéž 3.3 2 (str. 31-32)
- kapitoly 1.7.5, 1.7.6 a 1.7.7 mají na 4 stranách pouze jednoho autora, nejedná se o literární rešerši (str. 22-25). To samé kapitoly 2 a 2.1 (str. 26-27), pouze jeden autor
- obrázky nemají uvedeny citace dle směrnice, chybí zdroje (např. str. 37, 38), to samé tabulky – chybí název i zdroj (např. str. 49)
- závěr nemá obsahovat odpovědi na VO

Otázky k obhajobě:

- přenechány zkušební komisi

Kontrola plagiátorství byla negativní/~~pozitivní~~ – systém našel shodu 17 %.

Na první pohled podobné dokumenty naznačují nevhodně citovaný text z elektronických zdrojů. Po bližším zkoumání je zmíněný text uveden v přílohách práce (zip) a jedná se o konkrétní kopii článků bez uvedení zdroje.

Ve Zlíně dne 18.8.2020

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01