

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Iva Krčmová

Oponent DP:
Ing. Jiří Neveselý

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP:
Projekt optimalizace kalkulačního systému ve společnosti XYZ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Cílem diplomové práce studentky bylo zpracovat téma optimalizace řešení kalkulačního systému v podniku XYZ. Studentka měla přístup k interním informacím podniku, přičemž finanční a ekonomické údaje podniku jí byly poskytnuty pouze v omezené míře z důvodu udržení konkurenceschopnosti podniku.

Strojírenský obor zaměřený na výrobu vstříkovacích forem a lisovaných nástrojů je v podstatě velmi složitým a náročným odvětvím, protože se zabývá originální výrobou a každý výrobek odpovídá přesným požadavkům zákazníků. Tato skutečnost byla pro zpracování diplomové práce rozhodujícím aspektem, neboť v případě nového kalkulačního formuláře, který byl navržen, se jedná o složitou záležitost. Aby mohla studentka efektivně řešit problematiku kalkulace nákladů ve své práci, bylo potřeba, aby se seznámila s technologickým procesem výroby a aby zároveň pochopila jeho jednotlivé části.

V praktické části diplomové práce nebyla řešena pouze samotná kalkulace nákladů a její optimalizace, ale také odpovědnost osob sestavujících kalkulace nebo vytíženost výrobních kapacit. Této problematice nebyla v podniku doposud věnována větší pozornost. Také zahrnutí režijních nákladů do kalkulace nákladů u lisovaných dílců znamená pro podnik přínos jednak z důvodu většího pokrytí správních režii, ale také s sebou přináší zvýšení ceny lisovaných dílců.

Teoretická část práce řeší náklady a jednotlivé kalkulační metody, kterými lze stanovit kalkulaci nákladů v podniku. V této části práce studentka stanovila a naznačila jednotlivé postupy stanovení těchto kalkulací a také konkrétně určila jakou kalkulační metodu podnik používá.

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1. Zdůvodněte, proč se domníváte, že zahrnutí správních režie do kalkulace ceny lisovaných nástrojů nebude mít vliv na rozhodnutí zákazníka?
2. Kde v kalkulaci nákladů byste zohlednila mzdové náklady nového zaměstnance, který byl přijat na pozici manažera zodpovídajícího za sestavování kalkulací?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

V Bojkovicích dne 9. 5. 2008

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.