



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Využití pohybové terapie v procesu léčby klientů závislých na psychoaktivních látkách		
Jméno a příjmení studenta:	Petr Čermák		
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinované		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			90
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Na základě posouzení předložené bakalářské práce je téma originální, neotřelé a svým přínosem jedinečné. Na základě této skutečnosti je možné konstatovat, že autor v souladu s cíli práce vypracoval ucelený pohled na danou problematiku, který potvrdil svým komentovaným kvalitativním výzkumem a doporučeními pro praxi. I přes pozitivní hodnocení si dovoluji zdůvodnit snížený počet bodů: text práce mohl být více provázaný, navazující na jednotlivé řešené obsahové položky, tedy čtivější. V kapitole Diskuze postrádám komparaci výsledků s více autory odborných vědeckých publikací zaměřených na stejné otázky; celkově diskuze vyznívá poněkud roztržštěně, a to z analytické i interpretační složky. Autor pracoval aktivně a samostatně, případná doporučení			

školitele akceptoval a funkčně implementoval do předložené bakalářské práce. Z průběhu spolupráce i z vlastního textu bakalářské práce je zjevný posun autora jak v teoretických, tak metodologických otázkách. Závěrem je možné konstatovat, že po obsahové i formální stránce je práce na dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na tento typ odborných kvalifikačních závěrečných prací.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
1. Může autor doporučit na základě svých výsledků řešenou psychoterapii zaměřenou na tělo jako efektivní doplňující metodu při poskytování sociální intervence s klienty alkoholové závislosti a proč?						
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 22. 5. 2021				Podpis: Jaroslava Pavelková v. r.		