



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|--|--|--|------------------------------------|
| Název práce: | Kvalita života osob s duševním onemocněním | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Radmila Janíková | | |
| Vedoucí práce: | JUDr. Libor Šnědar, Ph.D. | | |
| Obor: | Zdravotně sociální pracovník | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | |
| Forma studia: | Kombinovaná | | |
| Typ práce: | Bakalářská | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Bodové hodnocení | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy | Maximálně 10 bodů | 8 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | 92 |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | <input type="checkbox"/> nedosažen |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Posuzovaná práce se zabývá opomíjenou a tabuizovanou problematikou, a to kvalitou života osob s duševním onemocněním. Toto téma je značně široké a zasahuje do celého spektra života těchto osob (pracovního, citového, osobního, rodinného, sexuálního atp.). Z tohoto pohledu je zvolené téma společensky i odborně závažné a bezesporu si zaslouží zpracování. Posuzovaná práce je o formální stránce logicky členěna, je srozumitelná a dobře čitelná a je vedena snahou o co nej přesnější přiblížení zkoumaného problému. V rámci teoretické části se studentka věnuje problematice duševních nemocí, jejich na psychiatrické klinice nemocnice v Kroměříži. Jako jednu z forem léčby je zde zmíněna forma art terapie. | | | |

Praktická část práce je věnována niternému pohledu do duší psychiatricky nemocných osob, a to formou strukturovaného rozhovoru. Výzkumné otázky byly přitom položeny také ošetřovatelskému personálu. Tyto byly řádně zpracovány, avšak nebyly z nich vyvozeny konkrétní závěry. Přes tuto skutečnost, a to i vzhledem k náročnosti zvoleného tématu hodnotím práci pozitivně. Studentka prokázala, že dané problematice rozumí a dané téma dokázala odpovídajícím způsobem zpracovat na úrovni bakalářské práce.

| | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|---------|---------|------|
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 | 96 – 90 <input type="checkbox"/> B | 89 – 80 | 79 – 70 | 69 – 60 | 59-0 |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka) 1) Jakou roli z pohledu zkoumání kvality života osob s duševním postižením hraje role vnějšího prostředí (rodiny, přátelé aj.)? Jaké další faktory ovlivňují kvalitu života těchto osob? 2) V práci mj. uvádíte jako jednu z léčebných metod metodu art terapie. Jaké další metody by v této oblasti mohly přicházet v úvahu? Zdůvodněte. | | | | | | |
| Práci k obhajobě: | <input type="checkbox"/> doporučuji | | | | | |
| | ----- | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: | | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | | | <input type="checkbox"/> negativním | | | |
| Datum:21.5. 2021 | | | Podpis: Libor Šnědar, v.r. | | | |