



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<i>Domácí násilí ve Zlínském kraji</i>		
Jméno a příjmení studenta:	ANETA KLEINOVÁ		
Oponent práce:	Mgr. Michaela Vaško		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> <b>přiloženy</b>	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>		<b>80</b>	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržen</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Autorka se v textu práce věnuje pro společnost velmi významnému tématu, domácímu násilí, a to konkr. u žen ve Zlínském kraji. V úvodu textu práce odůvodňuje svůj výběr tématu, mimo jiné uvádí, že „Nynější statistiky výskytu domácího násilí poukazují na fakt, že se tento nežádoucí společenský jev neustále rozšiřuje (s. 12)“. Postrádám ovšem odkazy na konkr. údaje a statistiky, o které se argumentace opírá. Teoretická část práce je zpracována ve dvou kapitolách. Výhrady mám ke členění kapitol textu. V první kapitole je vyčerpávajícím způsobem popsána problematika domácího násilí. Text mohl být vhodněji rozčleněn do více kapitol textu i podkapitol, aby na sebe obsahově navazovaly a byla jim			

věnována náležitá pozornost. I když je v textu této kapitoly popsáno spoustu příbuzných témat k DN, chybí mi alespoň jedna definice pojmu „domácí násilí“.

V kap. 1.10 *Organizace zabývající se DN* postrádám rozdělení organizací z hlediska sociální služby, formy poskytované pomoci atp. Druhá kapitola se týká krizové intervence, je ovšem zpracována z jediného zdroje (Špaténková a kol., 2004), což není dostačující. Autorka v této kapitole zaměňuje (možná nevědomky) pojmy krizová intervence a krizová pomoc v kontextu sociální služby. Použitý zdroj je také poměrně starý a mohly být použity aktuálnější zdroje.

V rámci teoretické části práce bylo použito zbytečně mnoho podtrhávání různých slov text a ztučňování, toto mohlo být vyřešeno více stupňovým členěním podkapitol. Rovněž není dodrženo základní pravidlo uvádění autorů použitých zdrojů v jednotlivých pasážích textů.

V praktické části je popsána metodologie výzkumu, bohužel jsem v ní ale nenašla formulaci hlavních výzkumných otázek, proto si kladu sama otázku, co bylo vlastně zjišťováno. Napříč textem se objevují tyto cíle:

*Cílem práce je analyzovat problematiku domácího násilí ve Zlínském kraji..... Chceme si ověřit výskyt tohoto jevu a jeho prognózu.*

*Cílem dotazníkového šetření bylo zjištění informací od žen jako obětí domácího násilí, jak subjektivně vnímají tento negativní společenský jev, jak se nyní vyvíjí domácí násilí ve Zlínském kraji a s jakými projevy násilí se nejčastěji setkáváme.*

Bylo by vhodné **přesně formulovat hlavní cíl (HVO)** i vedlejší, je posléze složité ověřit dosažení výsledků výzkumu, vzhledem k těmto nepřesnostem.

Autorka vhodně zvolila kvantitativní výzkumnou strategii, dotazníkové šetření. Dotazník mohl být rozdělen dle baterií otázek na základě zaměření a tématu zjišťovaných otázek, následně mohly být autorkou tyto oblasti snázeji vyhodnocovány a zpřehledněny. Dotazníky vyplňovaly ženy ve Zlínském kraji. Není mi ovšem zcela jasné, jak bylo u respondentek ověřováno, že jsou skutečně ze Zlínského kraje (tato otázka není ani součástí dotazníku).

Dotazník je poměrně dobře navržený, u některých otázek postrádám zmínku o tom, že by mohlo být zvoleno více variant odpovědí. Některé otázky jsou vyhodnoceny jen co se týče četnosti, ale bylo by zajímavější je uvést i v % údaji (např. otázka 19, 20) graficky. U některých respondentek mohlo být zjištěno více forem násilí, což by mohlo být také zajímavé ve výsledcích uvést v těchto souvislostech. Údaje, které byly zjištěny otázkou č. 20 si zasloužily zpřehlednění v tabulce, nebo jiné vizuálně vhodnější podobě.

V kap. 3.7 *Doporučení pro praxi* jsou uvedena doporučení do praxe, která navrhuje autorka práce, některá z doporučení je reálné do praxe aplikovat.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	<b>89 – 80</b> <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Jakým způsobem jste si ověřila a vybírala respondenty, aby splnili kritérium lokality Zlínského kraje?
2. Vydefinujte pojmy krizová pomoc a krizová intervence, jaký je mezi nimi rozdíl?
3. Jaký byl hlavní cíl/cíle Vaší práce, resp. vymezte hlavní výzkumnou otázku, na kterou také adekvátně odpovězte.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b>
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F
	stručně odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 27.05.2021 Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v.r.