

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	PALIATIVNÍ PÉČE Z POHLEDU VŠEOBECNÝCH SESTER		
Jméno a příjmení studenta:	Nikol DRÁBKOVÁ		
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		10
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		5
<b>Bodů celkem</b> (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			99
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<b>Teoretická východiska</b> - kapitoly teoretické části jsou vhodně zvolené a vyvážené, dávají velmi dobrý základ praktické části práce. Za zmínku stojí podkapitola 1.3 Vliv pandemie COVID-19 na paliativní péči, a to svou aktuálností.			
<b>Praktická část</b> - cíle jsou jasně formulovány, zvolená metoda i technika odpovídají tématu a záměru. Kvituji vysoký počet respondentů, muselo být pro Nikol náročné, dotazníky vyhodnotit, ale zvládla to bravurně. Analýza k jednotlivým cílům práce je přehledná a výstižná.			
<b>Diskuse a závěr</b> - odpovídá požadavkům na tento typ práce. Snad se jen v závěru nemusely znovu opakovat již sdělené informace. Velmi kladně hodnotím nejen práci, ale především seminář, který			

vznikl v rámci této práce.

### **Jazyková a stylistická úroveň**

Po jazykové a formulační stránce je práce korektní, objevují se ojedinělé drobné nepřesnosti, spíše překlepy (s. 20 Fričová ...), které nikterak nesnižují úroveň práce.

**Použité zdroje a citace** - autorka použila 69 zdrojů, mezi nimiž jsou i zahraniční. Pečlivě odkazovala a citovala, dodržela doporučenou normu. Zdroje jsou aktuální.

### **Závěr**

Bakalářská práce Nikol Drábkové je vysoce aktuální a má celospolečenskou významnost. Celkově je pečlivě zpracovaná, na vysoké úrovni - nenalézám slabá místa. Studentka projevila nejen orientaci ve zpracovávané problematice a schopnost práce se zdroji, ale především vysokou emocionální inteligenci (citlivost a respekt k otázkám závěru života). Realizovaná přednáška je již pouhou pomyslnou "třešničkou na dortu". Práci ráda doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

*Máte přehled, jaký byl zájem o Vámi pořádaný seminář? Kdo byl přednášející?*

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení  
k obhajobě: -

Datum: 21. 5. 2021

Podpis: v. r. Anna Krátká