

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jaroslav Kročil
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Návrh nouzového zásobování pitnou vodou obce Bystřice pod Lopeníkem
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C

Na práci lze ocenit (silné stránky): Jednoznačně formulovaný cíl BP. Aplikace zvolených metod. Logičnost a provázanost výstavby textu BP. Splnění cíle BP a formulované návrhy. Výhry, připomínky a náměty k práci (slabé stránky): Nevyužití veškeré doporučené literatury ze Zadání BP. Chybí metody pro teoretickou část BP. Prostudovaná literatura není uvedena v dostatečné šíři, aby se dalo hovořit o Literární rešerši. Tím není dodržena SD 03/2020. Údaje v kapitole 2 nejsou aktuální (2012). Zařazení kapitoly 3 a obsah bodu Závěr neodpovídá SD 03/2020. Odkazy v textu na tabulky a obrázky jsou často nekonkrétní. Vyskytují se předložky na koncích řádků.

Otázky k obhajobě:

1. Pro kolik obyvatel jsou určena jednotlivá výdejní místa?
2. Kdo a jak bude skládat balenou vodu z palet na výdejních místech?
3. Kdo vybral položky do SWOT analýzy a navrhnul váhu a body?

V Uherském Hradišti dne 26.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...