

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Viktorie Daňková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Stanovení kontaminace vod těžkými kovy ve vybrané lokalitě
Autor posudku	RNDr. Eva Dominová Bergerová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,12)

Viktorie Daňková, studentka 3. ročníku oboru Ochrana obyvatelstva na FLKŘ si svou bakalářskou práci vypracovala na Centru polymerních systémů ve Zlíně. Do laboratoří nejprve docházela brigádně již od prvního ročníku, aby se seznámila s výzkumným prostředím, pomáhala zprvu při jednodušších pracích a měřeních (příprava vzorků a laboratorního skla pro elementární analýzy různých materiálů, filtrace vod).

V pozdějším období se zaměřila již na svou bakalářskou práci na téma: „Stanovení kontaminace vod těžkými kovy ve vybrané lokalitě“, kterým se stalo město Přerov, odkud pocházely vzorky vod pro stanovení. Pro správné vyhodnocení a splnění vytyčených cílů si musela nejprve osvojit základní zásady elementárních analýz, zejména pochopení analytických metod na úrovni energiově-disperzní spektroskopie a atomové absorpční spektrofotometrie, které po teoretické i praktické stránce nepatří právě k těm jednoduchým. Studentka pochopila správný princip uvedených analytických technik, což se odrazilo i na bezproblémové práci v laboratoři při měřeních vzorků vod, které si sama zajistila a odborně odebrala dle standardizovaného postupu akreditovaných pracovišť.

Experimentální část práce byla časově náročná vzhledem ke zvoleným analyzovaným osmi prvkům těžkých kovů ve vzorcích vod. Studentka docházela do laboratoře pravidelně a včas, proto měla i praktickou část své práce splněnou v poměrně brzkém termínu, projevila rovněž experimentální zručnost. Působila na mě cílevědomě, spolehlivě a s pozitivním přístupem k práci. Na konzultační hodiny se dostavila vždy v termínu.

Bakalářská práce studentky Viktorie Daňkové je relativně obsáhlejšího rozsahu, o čemž svědčí především teoretická část, poukazující na široký rozhled studentky v uvedené problematice

svědčící o jejím zájmu o danou tematiku. Tuto část hodnotím velmi pozitivně jako silnou stránku práce. Mírné výhrady jsem shledala pouze v případě sepsání práce po jazykové úrovni, kde bylo nutné studentku v některých případech navést k výstižnějším a vhodnějším formulacím textu, popř. neopakování se některých výrazů. Ovšem vzhledem k celkovému posouzení a vypracování předložené práce, ji hodnotím velmi kladně.

Jasně a zřetelně formulovala cíle práce i použité metody, výsledky byly zpracovány přehledně s vyhodnocením dle současné platné legislativy pro pitnou vodu, podobně byly naplněny i formální náležitosti práce, byly rovněž splněny i stanovené cíle v plném rozsahu. Studentka dále navrhla vhodné opatření pro oblast, která se dle dosažených výsledků vychylovala od normy. Taktéž uvedla další alternativní řešení, jak se těžkostem a nedostatům vyhnout. Viktorie se dokonce aktivně zapojila přímo do praxe při řešení předložené práce na základě komunikace se statutárními zastupiteli města Přerov. To potvrzuje její zodpovědný přístup a zájem o uvedenou záležitost, též to svědčí o vhodně zvoleném tématu práce vzhledem k charakteru jejího studijního zaměření.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji přijat k obhajobě a hodnotím ji známkou za „A“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 21.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...