

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Peter Minarčič
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Návrh webové aplikace informační podpory ochrany obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,58)</b>

V předložené práci se zrcadlí velmi aktivní tvůrčí přístup autora. Nicméně, ambiciózní hlavní cíl práce nebyl zcela naplněn. Autorem prezentovaný výstup úsilí na obrázku 31 není datovým modelem, nýbrž pouhým návrhem struktury webu prezentujícím hierarchii stránek. Není tak naplněna jedna ze zásad pro vypracování. Ostatní zásady a dílčí cíle byly naplněny a zbylé části práce hodnotím jako poměrně zdařilé. Nutno dodat, že příprava kvalitního konceptuálního datového modelu webového informačního systému s širokým záběrem na celou oblast ochrany obyvatelstva by představovala nadstandardní úsilí odpovídající spíše diplomové práci.

Mezi výtky lze dále zařadit následující položky. V návrhu je propagována sekce věnovaná survivalu. Předpokládám, že široká veřejnost tento pojem nezná a dle mého soudu by bylo vhodné se více držet pojmů užívaných v oblasti ochrany obyvatelstva. V práci je propagován systém InfoKanal bez alternativy např. v podobě rozšiřujícího se Mobilního Rozhlasu. Z hlediska formální úpravy chybí uvedení autorů u citací většiny webových zdrojů. Dotazníkové šetření by mělo vyšší váhu, pokud by proběhl kvótní výběr respondentů tak, aby splňoval přinejmenším požadavky na zastoupení pohlaví a věkových skupin v populaci.

**Otázky k obhajobě:**

1. Obrázek 30 má dle autora prezentovat vztahy a primární klíče. Vycházíme-li z popisu vztahu mezi entitami uvedeném navíc v podkapitole 2.2, chybí zde pojmenování vztahů. Jak byste tyto vztahy pojmenoval?
2. Ještě k obrázku 30, jak byste definoval primární klíče, jejichž zaznačení nakonec v diagramu chybí?
3. Uveďte vhodnější označení pro survival tak, aby odpovídal běžné terminologii v ochraně obyvatelstva.

**V Uherském Hradišti dne 31.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...