

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Monika Surá
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Nouzový stav a potravinová bezpečnost České republiky
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,56)

Jedná se zcela jistě o zajímavé a důležité téma. Cíl práce je naformulován přijatelně, leč popisu metod použitých při zpracování diplomové práce mohla být věnována poněkud výraznější pozornost. V názvu kapitoly 1.2 (ale i jinde) mohlo být spíše užito místo legislativa výrazu právní prostředí nebo právní podpora. U některých definic (např. mimořádná událost, ale i řada dalších) mohlo být jako na zdroj těchto definic odkazováno spíše na primární dokument ukotvující tyto definice, což jsou většinou právní normy, ne nejruznější slovníky apod. Údaje uváděné v kapitole 2.3.5 nejsou správné. Počet 18, uváděný autorkou odpovídá jen počtu roků, ve kterých byl některý z krizových stavů vyhlášen. Počet vyhlášených krizových stavů je za uvedené období podstatně vyšší. Navíc, správně se mělo jednat o období od roku 2001, poněvadž např. zákon č. 240/2000 Sb. nabyl účinnosti až v roce 2001. Jednotky uvedené v tab. 3 se nezapisují s velkým písmenem, jinde v práci správně malým písmem. Ne vždy jsou odkazy na zdroje zapsány dle odpovídající normy. Číslo 2030 na začátku seznamu použitých symbolů a zkratk oponent nepochopil. Zavedené zkratky ne vždy byly v textu důsledně uplatňovány. Možné přínosy práce pro teorii či praxi ochrany obyvatelstva uvedeny v práci nejsou. Některé grafy uvedené v textu a v příloze práce vyjadřují v podstatě to samé.

Analýzu rizik potravinové bezpečnosti při vyhlášení nouzového stavu i návrh posouzení rizik potravinové bezpečnosti v České republice lze hodnotit kladně, vyvozené závěry rovněž.

I přes některé drobné nedostatky práci doporučuji tuto diplomovou práci Bc. Suré k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V kap. 5.5. mj. uvádíte: „Regulační opatření by tak zabránila úplnému vykoupení potravin několika málo lidmi a dopomohla by k rozdělení potravin mezi větší množství obyvatelstva...”. Vysvětlete, co se skrývá pod pojmem „několik málo lidí“ a „větší množství obyvatelstva“.
2. Hodláte s výsledky práce nějak dál pracovat – uveřejnění v časopise apod.?

V Uherském Hradišti dne 16.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...