

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Ivana Jermakovová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Hodnocení a eliminace provozních rizik ve zdravotnických zařízeních
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,38)

Autorka ve své diplomové práci řeší zajímavou problematiku identifikace a ošetření provozních rizik ve stomatologické ambulanci. Cíl i metody jsou jasně koncipovány v samostatné kapitole. Literární rešerše je čtivá, kvalitně zpracovaná, s logickou návazností.

Autorka zmapovala prostředí pomocí SWOT analýzy, která sloužila jako platforma k vytvoření katalogu rizik. Pomocí metody FMEA byla rizika posouzena a vyhodnocena. Na základě analýzy autorka zpracovala metodickou příručku, jež se poté stala platným interním dokumentem. Obsah tvoří rizika členěná do jednotlivých skupin, včetně jejich ošetření. Tímto bylo učiněno vše pro to, aby byl nastaven bezpečný provoz nově zdravotnického zařízení. Jeho uplatnění v praxi je kladně hodnoceno i samotnými majiteli Stomacentra Zlín s.r.o., čímž bylo dokázáno, že přínos pro praxi je evidentní. Práce je ucelená a odpovídá standardům pro tento typ kvalifikační práce. Seznam použité literatury je dostatečný.

Studentka přistupovala ke zpracování práce aktivně, cílevědomě a využívala konzultací. Všechny připomínky byly zapracovány do práce. V práci lze najít drobné formální nedostatky (odlišné řádkování str. 70) či překlepy. Tyto drobné nedostatky však nikterak nesnižují úroveň práce. Byly splněny veškeré cíle stanovené v zadání DP a práci doporučuji k obhajobě, neboť autorka dokázala implementovat teoretická východiska do praxe.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 11.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...