

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucia Tajdušová*
rok:2020/2021

Oponent DP:*doc Ing. Miloslava Chovancová, CSc.*

Ak.

Téma DP: *Projektové řešení zavedení inovativního systému hodnocení a odměňování zaměstnanců ve vybraném zdravotnickém zařízení*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zpracována v rozsahu 80 stran textu a 3 příloh. Cílem autorky bylo zavedení inovativního systému hodnocení a odměňování zaměstnanců ve vybraném zdravotnickém zařízení, a to v podobě projektového řešení. Z přístupu autorky je zjevné, že se touto problematikou profesně zabývá a uvědomuje si i existující bariéry. Toto se výrazně promítlo vyšší mírou i do "projektového řešení", než provedené dotazníkové šetření, výtěžné do analýzy IFE a EFE, která v její samé podstatě, je používána k návrhu rámcové strategie. Autorka si stanovila čtyři dílčí cíle, které korespondují s postupem tvorby analýzy IFE a EFE; pracovala s výzkumnými otázkami, přičemž výzkumná otázka 4 (VO4, str. 35, "Mělo by se posouzení pracovního výkonu promítat do systému odměňování"), zní v rámci řešené problematiky, poněkud zvláště. Finálně autorka předložila inovační projekt, který doplnila časovou, nákladovou a rizikovou analýzou. Je třeba konstatovat, že cíl kladený na zpracování DP byl splněn.

Otázky:

- 1) Můžete prosím vysvětlit, jak se do odměňování zaměstnanců promítá vize MNO?
- 2) V rizikové analýze uvádíte vysoký počet rizik, bránících uskutečnění navrhovaného projektu. Vysvětlete prosím, jak budete postupovat při identifikaci jejich příčin. Jsou v MNO správně nastaveny procesy?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29. srpna 2021

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.