

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lucie Janásková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Řízení krizové komunikace a management evakuace a přepravy sportovních zvířat při mimořádných událostech
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,34)

Autorka si pre tému diplomovej práce zvolila vysokoaktuálnu a zaujímavú problematiku. V práci sa vyskytujú formálne nedostatky, je silno podcenená práca so šablónou (číslovanie podkapitol bez uvedenia následných podkapitol – napr: 3.2.1, 5.2.1, nedodržanie zarovnania a riadkovania textu, zoznam literatúry apod.).

V texte sa nachádzajú odborné informácie bez použitia odkazu na citovaný zdroj. V kapitole 5.2.1 Analýza autorka uvádza, že v rámci analytickej časti bude brať ohľad na webové príspevky, články apod. V analytickej časti explicitný odkaz na uvedené chýba.

Analytická časť práce sa zameriava na zber dát v oblasti krízovej komunikácie v období pandémie SARS – CoV-2. Ako uvádza autorka, „*Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit aktuální situaci vědomí o krizovém managementu a procesu evakuace při mimořádné události.*”.

Čitateľovi nie je známe, ako sú výsledky dotazníkového šetrenia ďalej spracovávané. Tabuľka 5 Posouzení rizik iba stručne naznačuje možné rizikové situácie. Autorka uvádza, že uvedené je použiteľné ako vzor pre závodiské. Domnievam sa, že tu mala byť práve autorkina analýza problematiky rizik v oblasti krízovej komunikácie, čím by bol naplnený tretí bod zadania DP.

Taktiež postrádam prepojenie informácií s Tabulkou 6 Opatření ke zmírnění rizik obecně. Obidve tabulky pôsobia dojmom rozpracovanosti bez jasného komentára metodiky riešenia a získaných výsledkov. Tabulka 7 Matrix rizika naznačuje posúdenie rizika s mierou pripravenosti, chýbajú doplňujúce tabuľky, príp. text, ktoré by uvedené metodicky objasnil.

Návrh riešení vo forme rozsiahleho textu obecne popisuje zásady krízového riadenia a postráda riziková či nákladovú analýzu.

Prácu doporučujem k obhajobe.

Otázky k obhajobě:

1. Objasnite použitú metodiku analytickej časti Vašej diplomovej práce.
2. V princípe jednoduchosti naznačte ako by mohol reálne vyzerat' Vami navrhnutý protokol pre zvládnutie rôznych druhov nouze, ako uvádzate v kap. 9.5.1.

V Uherském Hradišti dne 26.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...