

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Valentina Mrázková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Environmentální souvislosti vývoje změny kulturní krajiny v katastrálním území Bezděkova nad Třebůvkou
Autor posudku	Jakub Trojan

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,52)

Předložená bakalářská práce je výrazně přepracovanou a rozšířenou verzí závěrečné práce autorky, kterou neúspěšně obhájila v akademickém roce 2019/2020. Hned v úvodu je třeba konstatovat, že autorka přistoupila ke zpracování BP velmi svědomitě a zejména části práce věnující se analýzám v GIS věnovala významné množství času. To se promítlo i na celkové kvalitě práce, která je nyní velmi dobře zpracována. Autorka pracovala převážně samostatně, práci v GIS řešila částečně prezenčními návštěvami odborné učebny a částečně vzdáleným přístupem. K problémům přistupovala svědomitě a zodpovědně se je snažila řešit.

V teoretické části postrádám hlubší diskusi přístupů ke změnám kulturní krajiny v zahraniční literatuře, stejně tak mi chybí vyšší míra kritičnosti zpracované rešerše. Naopak za kvalitní považuji kartografickou vizualizaci a především GIS analýzy, kde se autorka vyrovnala s celou řadou překážek spojených s georeferencováním a následnou vektorizací starých topografických map středního měřítká. K mapovým kompozicím tak již nemám žádné zásadní výhrady. Nevyužitý potenciál je ale v interpretační části, která s ohledem na unikátnost získaných dat mohla být robustnější. Stejně tak považuji za důležité lépe vysvětlit metody, které autorka použila – tyto jsou totiž často pro laika méně srozumitelné a s ohledem na použitý software také poměrně odborné.

Po formální stránce vytýkám jen drobné typografické chyby, množství překlepů a češtinářských lapsů je zanedbatelné. Bakalářská práce tak splňuje požadavky kladené na tento

typ prací na FLKŘ UTB, pročejž ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B (i přes to, že vážený průměr odpovídá stupni C).

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...