

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Petr Prokopič
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Ochrana domácích a hospodářských zvířat za mimořádných událostí
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,73)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zaměřena na ochranu domácích a hospodářských zvířat za mimořádných událostí. Autor si v úvodu BP stanovil, jako hlavní cíl zajištění bezpečí zvířat za mimořádných událostí. Cíl práce byl částečně naplněn. BP je zpracována v rozsahu 50 stran (i s přílohami) a je členěna do sedmi kapitol. Z logického hlediska je teoretická část na uspokojivé úrovni. V praktické části autor řeší analýzu firmy Kokonínské zemědělské, a.s., kde uvádí, že za pomoci modelových situací vytvořených za použití programu Terex, který opomenul v praktické části aplikovat v ukazujících zabezpečení objektu proti vybraným krizím, a kde opomenul i vhodnější interpretaci a analýzu rizik např. metodou „What if“, kde základem je tzv. brainstorming. Mimořádná událost se určuje na základě položení otázky: „Co se stane když...“. Na základě pozorování a výsledků použité metody autor navrhl opatření na zlepšení ochrany zvířat a koncept možného rozšíření práce mimo domácí a hospodářská zvířata. Kladně hodnotím odborné konzultace, jako např. proveden rozhovor s ředitelem a zaměstnanci firmy Kokonínská zemědělská, a.s.. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků vztahujících se k dané problematice. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. str. 11 a str. 34 jednotky stupně se píší ve spojení s číslem např. „1000 °C a 10 °C“, typografické chyby, atd.), které nesnižují dobrou úroveň práce. Za pozitivní ze strany autora lze považovat, že se ve své práci snažil dodržet rámcový obsah BP a teoretické znalosti implementovat do praxe. BP je zpracována na dostatečné úrovni a po vložení „Errata“ doporučují práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, kdo by podle Vás měl být zodpovědný za provádění evakuace zvířat? Odůvodněte.

2. Vysvětlete, jak by se na plošné evakuaci zvířat měla podílet krajská veterinární správa (KVS) a jak by se měl na plošné evakuaci zvířat podílet soukromý vlastník?

V Uherském Hradišti dne 17.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...