

Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Filip Blažek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Kamera</i> /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Technologicko – tvůrčí význam filmového materiálu v době digitální kinematografie		
Vedoucí práce	MgA. Martin Štěpánek		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Filip Blažek si vybral téma, které stále rezonuje mezi mladými kameramany, kteří znají snímání na filmovou surovinu pouze z vyprávění. Hledají cestu, jak využít přednosti této desetiletí osvědčené technologie. Právě této otázce se autor diplomové práce věnuje.

Správně rozvrhl svoji práci do kapitol, tak aby čtenář pochopil vývoj a možnosti, které měli tvůrci pro vyprávění svých příběhů.

Historický popis formátu filmového pásu a rozdělení základních formátů – poměrů stran je dostačující. Totéž platí i o kapitole zabývající se digitálními snímači.

Tato část diplomové práce se jeví jako pouhé seznámení s historií technologií a typů kamer jak filmových, tak digitálních. Ale právě podrobné seznámení a pochopení principů výhod a nevýhod (mám na mysli hlavně vizuálních rozdílů např. Mezi 16mm a 35mm, VHS formátem a DigiBeta, Kodak vs. Fuji) pomáhá pochopit ojedinělé vizuální charakteristiky těchto formátů či surovin.

To je předpokladem pro smysluplné využití těchto principů v současné době. Dnešní kamery jsou natolik kvalitní, že neumožňují přímo při záznamu vytvářet již zmiňované “ historické “

vizuální charakteristiky. Dnešní kameramani se snaží toho dosáhnout na gradingu, pomocí filtrů, použitím starých objektivů apod.

Někdy bez znalosti základních principů. Filip Blažek proto svým podrobným rozpracováním historických faktů a následně uskutečněným praktickým testem pronikl podrobně do této problematiky.

Jeho teze – srovnání proč se snaží kameramani “ uměle dodat zrno “ do obrazu, či jiné “ filmové “ vlastnosti jsou proto relevantní.

Nezbytnou součástí této práce je i porovnání obou technologií z pohledu čistě praktického. I to je svou stručností dostačující.

Praktický test srovnává snímání identické scény na filmový negativ (pomocí fotoaparátu) a digitálního záznamu (digitální zrcadlovka).

Test měl být původně uskutečněn na 35 mm filmovou kameru, ale situace spojená s COVID 19 toto neumožňovala. Test za pomoci fotoaparátu je zcela dostačující pro pochopení základních estetických a technických rozdílů.

Nebudu podrobně rozebírat jednotlivé části a situace porovnávané v testu. Jde o subjektivní vnímání autora diplomové práce.

Hlavní účel ale praktická část nepochybně splnila. Filipovi Blažkovi ukázala výhody a nevýhody filmového negativu a digitálního záznamu.

Návrh klasifikace **A - výborně**

V Praze dne 19.8.2021

.....
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------
