

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Filip Veselý</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Posouzení bezpečnostních rizik obce</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,70)</b>

Hodnocená práce řeší aktuální téma. Autor se zaměřuje na posouzení bezpečnostních rizik města Kroměříž. Teoretická část obsahuje celkem 5 kapitol. Jednotlivé kapitoly obsahově odpovídají tématu práce. Postrádám zde však kapitolu věnující se hodnocení rizik jako takových. V samostatné kapitole autor definuje cíle práce, ovšem definování cílů je nepřehledné a v některých částech obtížně uchopitelné. Cíle také ne zcela reflektují zásady pro zpracování DP. Především zásada č. 3 je v práci řešena jen částečně. Ve 4. kapitole autor definuje vědecké metody, které však nejsou konkrétně vztaheny k hodnocené práci a jsou prezentovány na obecné úrovni. V praktické části je realizováno mapování rizik s využitím výše popsané metody. Zde kladně hodnotím aktivitu studenta a využití GIS nástrojů, což s přihlédnutím k zaměření a profilu studia autora vyžadovalo nemalé úsilí. Aplikace GIS se nevyhnula určitým pochybením. Celkově jsou však výsledky v kontextu cílů práce a jejího zaměření akceptovatelné. Z pohledu formálního se autor nevyhnul určitým jazykovým a formálním pochybením. Tyto však výrazně nesnižují kvalitu práce. Závěrem hodnocení podtrhuji aktivní přístup studenta a volbu využití metody mapování prostorových rizik, i když při její aplikaci autor plně nevyužil její potenciál. Práci doporučuji k obhajobě. Po provedení kontroly v IS Stag konstatuji, že práce není plagiát a vyhledaná shoda je především s totožnou prací studenta odevzdanou v prvním termínu obhajoby.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 04.10.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...