

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Michaela Mikulková					
Název práce	Názory rodičů na vzdělávání ve věkově heterogenních třídách mateřských škol					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					E	
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Vstup do teoretické části práce není dobře uchopen, autorka se velmi vágně snaží podchytit, kdo je dítětem a dítětem předškolního věku, následně zmiňuje Maslowovy potřeby, text ale není nijak zasazen do tématu práce. Začátky kapitol typicky poukazují na to, že dané dílčí téma je řešeno mnoha autory a není jedna definice, bohužel pak autorka s pojmy stále pracuje velmi obecně. Je škoda, že se odkazuje kupříkladu na studii Huřové et al. (2018), ale jen pro jakousi definici heterogenní skupiny dětí, v textu jsou přitom více využitelné odkazy na Vygotského koncepcí a další zdroje, které by práci rozhodně prospěly. Takto se autorka i ve stěžejní 2. kapitole opírá o tři základní české publikace zaměřené na mateřskou školu obecně a na vývoj dítěte.</p> <p>Autorka si pro zjištění názorů adekvátně zvolila dotazníkové šetření, nicméně kvalita dotazníku je z obsahového i formálního hlediska velmi nízká (např. otázka „Dochází dítě do sociálního styku...?“). Oceňuji snahu získat dostatečný počet respondentů, není ale jasné, zda zmínka o plaveckém centru a Montessori škole souvisí s tím, o</p>						

jaké skupině se potom rodiče vyjadřovali, zda tedy jejich dítě navštěvuje běžnou mateřskou školu. Naprosto zmatečný je popis věku dětí respondentů, kdy jsou zastoupeni rodiče se zletilými dětmi, ale i dětmi, které nedosáhly 1 roku života. Rodiče zřejmě uvedli věk pro všechny děti v rodině, ovšem autorka špatně položenou otázku nijak dále neřešila ve výsledcích. V popisu k otázkám jsou nevhodné pokusy o interpretaci (Např. vysvětlení počtu rodičů, kteří uvedli, že neví, zda jsou s homogenní třídou spokojeni ve vztahu k rozvodu a nedostatku informací – s. 46). Výzkumná otázka k porovnání spokojenosti rodičů s homogenní nebo heterogenní třídou je zodpovězena jen na základě srovnání četnosti dvou skupin respondentů. Celkově hodnotím práci jako povrchně zpracovanou, ale doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívá odlišnost vzájemného učení dětí v homogenních a heterogenních skupinách?
2. Čím je podložen Váš pohled na snižování prestiže mateřských škol v případě edukace dětí v heterogenních třídách (s. 28)?

Celkové hodnocení*

Datum: 18. 5. 2022

						E	
--	--	--	--	--	--	---	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.