

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Ing. Renata Lukášová					
Název práce	Aplikace badatelsky orientovaného vzdělávání v prostředí mateřské školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Petra Fenyková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				D		
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				D		
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předkládaná bakalářská práce se zabývá aplikací badatelsky orientovaného vzdělávání v prostředí mateřské školy. Toto téma je velmi aktuální a jeho aplikace do prostředí mateřské školy žádoucí.</p> <p>Teoretická část práce má za cíl sumarizovat teoretická východiska BOV s důrazem na pojem bádání a na didaktickou aplikaci této koncepce. Studentka se také pokusila tuto koncepci propojit s aktérstvím dětí. V této části práce shledávám několik problematických úseků. Jedním z nich je například to, že názvy kapitol ne vždy odpovídají jejich obsahu (např. 2.4 Úrovně BOV – nejspíše se bude jednat o Úrovně bádání v BOV, nebo dále 2.5 Principy bádání – zde hovoří studentka o principech BOV, atd.). Dále nerozumím podk. 3.1 a 3.2, kde studentka rozlišuje mezi metodami aktivizačními a didaktickými. Zde bych doporučila vrátit se k odborným zdrojům a tuto kapitolu upravit. V poslední části se studentka pokusila propojit BOV a aktérství, což oceňuji zejména proto, že sama vím, jak je toto propojení obtížné. Celkově mi v teoretické části práce chybí jednotná linka, protože se práce v několika částech</p>						

spíše tříští. Doporučila bych také shrnutí teoretické části, které by pomohlo vytvořit komplexnější obraz celé problematiky. Po jazykové stránce práce obsahuje velké množství překlepů a chyb, kterým se dalo předejít závěrečnou jazykovou korekturou. Aplikační část práce představuje sadu badatelských aktivit, způsob aplikace a její evaluaci. Na s. 31 studentka prezentuje tabulku, která přehledně ukazuje jednotlivé badatelské aktivity. Zde bych ocenila to, že se studentka pokusila přiřadit k jednotlivým aktivitám konkrétní badatelské činnosti. Jen škoda, že se s nimi dále nepracuje. Jinými slovy, nevidíme je zvýrazněny v popisu průběhu jednotlivých aktivit. Jako problematická hodnotím zvolená témata, která se bohužel ne vždy odrážejí v cílech z pohledu učitele, a tedy doporučila bych je přeformulovat. Problematické jsou také formulace cílů z pohledu dítěte a kompetencí dále v aktivitách. Evaluace sady aktivit přináší zajímavé postřehy, ale zasloužila by hlubší zpracování.

Práce má své limity, ale naplňuje požadavky kladené na tento typ prací. Aplikaci koncepce BOV do praxe mateřských škol vnímám jako přínosnou a zejména práce tohoto typu mohou motivovat učitele k tomu, aby si BOV ve své mateřské škole vyzkoušeli. To vidím jako benefit této práce.

Práci hodnotím stupněm D a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci doporučujete využívat aktivizační metody jako problémové vyučování nebo učení objevováním. Proč jste je nevyužila v aplikační části práce?
2. V závěrečné evaluaci (s. 71) uvádíte, že „ne všechny děti byly aktéry“. Můžete to prosím vysvětlit? Jak vypadá dítě, když není aktérem?

Celkové hodnocení*

Datum: 18.5.2022

				D		
				Podpis:		

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.