

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Ida Ralevská		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Antihrdinky a jejich vývoj ve filmu 21. století: Bridget, Margaret, Cassandra a Karla		
Oponent/ka práce	MgA. Irena Kocí, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta							X

Studentka šikovně volí téma i s ohledem na svůj diplomový film *Karla aneb tak trochu road movie*: Anithrdinky.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části. V první, teoretické části práce, přináší koncentrovaný přehled historického feministického kontextu, přičemž funkčně pracuje i s cizojazyčnými zdroji, hutně parafrázuje a cituje (ne vždy podle citační normy). Druhá část teoretické práce je věnována definování pojmů hrdina a antihrdina, přičemž nejvíce vychází z obhájené bakalářské práce (je tedy možné, že přebírá neúplné jméno Miguela Servantese y Saavedry odtud bez následné korekce).

Už v abstraktu práce narazíme na nepořádnost v úpravě textu a splynutí konce jednoho odstavce se začátkem druhého. Tedy plně v duchu onoho „antihrdinství“, které se propadlo i do ostatních postupů práce na textu diplomové práce:

- nesjednocené formátování odstavců (např. strany 16, 18, 30) anebo chybějící členění (jako na s. 25 či na s. 44 celá kapitola „Shrnutí“)

- překlady různých druhů; ve jménech (s. 19 VoLger namísto Vogler, vynechaná část jména Cervantese, na s. 48 i na s. 57 CarpeTner) či jejich nesklonování (s. 21 nahoře Byron)
 - neúplné citace zdrojů podle normy (chybějící datum při citaci online zdrojů)
 - chybějící čárky či tečky ve větách nebo na koncích odstavců (s. 55), nadbytečné čárky (v nadpisu se interpunkce spíše nepoužívá, srov. s. 32)
 - chybějící uvozovky při užití pojmu „zbytečný člověk (Líšnij čelovek) na s. 20, zvláště, když obdobnou kategorii „Byronského hrdiny“ do uvozovek studentka dává
 - stránka 59 je vytištěna i s tučným slovem **Chyba!** záložka není definována
 - spojení „hlavní protagonista“ završuje antihrdinství studentky
- Jendoduše: práce by potřebovala korektury. /svůj překlep ponechávám vědomě/

Druhá kapitola teoretické části se soustředí na rozbor tří filmů: *Deník Bridget Jones* (2001), *Návrh* (2008) a *Nadějná mladá žena* (2020). Výběr filmů je přesvědčivě zdůvodněn (s. 23). Kapitola „Cíl antihrdinek“ v sobě skrývá nezdůrazněnou vrstvu při budování charakteru dramatické postavy, a tou je vhodný výběr jména postavám. Tento tvůrčí postup by zasloužil zdůraznit, mohl by např. kapitolu 2.2 (Charakteristika hlavních postav) vítaně osvěžit. Takto zůstává kapitola omezena na přepis základních klasifikací dramatické postavy podle Syda Fielda (základní literatura na bakalářském stupni). Prohloubení této kapitoly o další teorie (např. „need“ vs. „want“ aj.) by poskytlo i širší spektrum analytických nástrojů pro následné rozbor charakterů protagonistek zkoumaných filmů.

Oceňuji, že v druhé, praktické části práce analyzujete svůj diplomový film, přičemž využíváte pojmy a kategorie, s nimiž jste pracovala v teoretické části práce. Pěkný je váš postřeh ohledně stereotypizace žen u nás, „na dívky/ženy z vesnic“ a „ženy, dívky z velkoměst“ (s. 52).

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Vyskytují se v analyzovaných filmech ještě i jiné anti-hrdinské postavy, než protagonistky?

Na s. 19 zmiňujete knihu Josepha Campbella, označujete ji jako „knihu, která se stala světovou kulturní záležitostí“ – v práci je to bez bližšího vysvětlení. Prosím, přibližte, co tím míníte. A otázka s tímto související: tamtéž zmíněných 8 archetypů dramatických postav jsou platnými archetypy i pro ženské postavy, nebo se týkají výhradně mužských dramatických postav? Znáte i ženské archetypy?

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e)Brně..... dne6. 6. 2022.....

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------