

Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Ida Ralevská		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Antihrdinky a jejich vývoj ve filmu 21. století: Bridget, Margaret, Cassandra a Karla		
Vedoucí práce	doc. Mgr. MgA Jan Gogola ml.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta					X		

Aktuální a přitom i dlouhodobé a celospolečenské téma hrdinky respektive antihrdinky reflektuje Ralevská v konstelaci interakce mezi vybranými filmy a historií a současností feminismu. Diplomová práce se tak stává příkladem toho, jak může být pro kinematografii - a její narativní, žánrové a typologické postupy - důležitá spjatost s děním ve společnosti i společenských vědách. A jak mohou být osvobozujícími feministickými tendencemi ovlivněny filmy jako Deník Bridget Jonesové či Nadějná mladá žena anebo jak můžeme vnímat film Návrh jako vyjádření případné ambivalence emancipačních trendů, jestliže je například dříve dominantní rodinný status ženy nahrazen statusem odosobněného kariérismu.

Zpětná reflexe vlastního filmu Karla pak Ralevské umožnila promyslet svoje dílo v důležitějších společenských souvislostech a uvědomit si tak, že postavy filmů vždy v určité podobě ztělesňují dobové postoje a tendence. Rezervy práce spatřuji v tom, že obsáhlému výčtu historie feminismu neodpovídá míra následného promýšlení filmů v tomto rámci. Žádoucí by byla rovněž osobitější interpretace Ralevské, která sice uvádí zvolené filmy do širších souvislostí, ale zejména popisným či shrnujícím způsobem. Výsledný dojem z práce je pak poznamenaná množstvím stylistických a gramatických chyb a překlepů a to v míře, která se projevuje i v rámci klasifikace. Navzdory uvedeným výtkám mám však za to, že se Ralevské podařilo napsat podnětnou práci o tom, jak příběh filmu můžeme vnímat také jako příběh společnosti.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Ve své práci zmiňujete posun, ke kterému u vás v průběhu psaní došlo v rámci vašeho vztahu k feminizmu. Můžete tento moment rozvést?

Který z vámi analyzovaných filmů, vyjma Karly, je vám nejbližší a proč?

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 4%.

Návrh klasifikace C

V Salaši dne 30. 5. 2022

.....
podpis vedoucí/ho práce