

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Pavel Pravec
Studijní program: B0711A130009 Materiály a technologie
Studijní obor: Polymerní materiály a technologie
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Inženýrství polymerů
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Simona Mrkvičková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Zádrapa, Ph.D.
Akademický rok: 2021/2022

Název bakalářské práce:
Lepení EPDM pryže s kovy

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	C - dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	D - uspokojivě
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce pojednává o lepení EPDM pryže na ocelový povrch. Práce je připravená i s experimentální částí.

Teoretická část se nejdříve zabývá studovaným EPDM kaučukem a poté se věnuje popisu lepených spojů, výběru lepidel a povrchovým úpravám před lepením. Tato část se sice zabývá daným tématem, ale určitě by mohla být mnohem kvalitněji zpracována. Je zde většinou jenom obecná teorie, ale chybí zde důkladnější pohled na problematiku lepení pryží což je způsobené neaktuální literaturou - téměř nejsou citovány žádné odborné články. V práci se nachází hodně formálních (jako špatné pořadí citací) a gramatických chyb.

Experimentální část nemá definované cíle, což snižuje její přehlednost. Student měl za úkol najít vhodné lepidla na spojení EPDM pryže s ocelovým páskem a změřit jejich soudržnost. Student si sám připravoval kaučukovou směs na testování. Ovšem postup přípravy je popsán nepřehledně a nelogicky, což se následně prolíná celou praktickou částí. Z textu lze vidět, že práce byla dodělávaná na poslední chvíli a proto je zde hodně nedodělků a celkové zpracování není dobré. Co bych ještě vytknul je, že práce je napsaná asi na 70 stránkách. Ovšem minimálně dalších 70 stránek jsou přílohy materiálových a bezpečnostních listů lepidel. Podle mne by zde stačilo uvést odkazy na zdroj a nevkládat takovéto množství papíru.

Cíle práce jsou splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. V grafu na straně 27 máte 4 vulkanizační křivky, ale v práci máte použitu jenom jednu směs. K čemu patří ty další 3 křivky?
2. Bylo by možné sledovat pevnost spoje ještě jinými metodami?

Ve Zlíně dne **06. 06. 2022**

Podpis oponenta bakalářské práce