

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Aneta Jochmanová					
Název práce	Pedagogická komunikace mezi učitelem a žáky v primární edukaci					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Téma navazuje na dlouhodobou tradici výzkumu výukové komunikace v českém prostředí, přičemž kontext komunikace na 1. stupni ZŠ není zkoumán dostatečně. Teoretická část zahrnuje snad všechny aspekty výukové komunikace, kdy se autorka snažila neopomenout nic, co by s tématem souviselo. Efektivnější by bylo však představit vybraná témata spojená s jádrem výzkumu, a vyhnout se tak tradiční kompilaci. Text je členěný zbytečně na dílčí podkapitoly, které potom mají jeden či dva odstavce, případně je podkapitola sycena jediným zdrojem (např. s. 27-28). Zcela zbytečné se jeví kopírované příklady interakcí učitele a žáků z odborných publikací.</p> <p>Výzkum komunikace na 1. stupni ZŠ se opírá o dvě metody v kvantitativním designu. Oceňuji zde detailní přehled o komunikaci v jednotlivých pozorovaných hodinách pro analýzu podle Flandersova systému, chybí jen celkový grafický přehled. Podíl řeči žáků zůstává nízký, obzvláště v hodině anglického jazyka jde o zásadní zjištění.</p>						

Výsledky analýzy soustředěné na výskyt stanovených otázek či typů zpětné vazby jsou už méně přehledné, v textu jsou uváděny všechny kategorie podle „pořadí výskytu“ opět pro každou hodinu zvlášť.

Výzkumné hypotézy v některých případech nejsou opodstatněné, navíc sledují pouze jeden aspekt a není jasné, co znamená „v malé míře“. Nelze navíc konstatovat, že výskyt kategorie k akceptaci žákovských citů ve srovnání s celkovou řečí učitele dosahuje nízké míry. Hypotézy nejsou ověřovány statisticky (nejsou tak ani formulovány).

Autorka pojala celkově práci příliš rozsáhle, údaje o komunikaci mezi učitelem a žáky na 1. stupni ZŠ jsou však cenným dokladem o situaci na tomto stupni vzdělávání.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou míru akceptace žákovských citů považujete za adekvátní?
2. Ve výzkumu používáte výklad a vysvětlení pro výzkumnou otázku č. 3, jedná se o synonyma? Doložte odborným zdrojem.

Celkové hodnocení*

Datum: 11. 5. 2022

			C			
			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.