

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Simona Nevařilová					
Název práce	Analýza narativních schopností žáků na počátku školní docházky					
Jméno a příjmení oponenta práce	Doc. PhDr. Zuzana Petrová, PhD.					
Studijní obor/program	M7503 Učitelství pro základní školy / Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Narativní dovednosti jsou jednou z oblastí jazykové kompetence, která zřejmě velmi dobře vypovídá o předchozích zkušenostech žáka se spisovným jazykem a spisovnou kulturou. Z tohoto důvodu jsou také důležitým ukazatelem školní připravenosti a budoucího školního úspěchu.</p> <p>Teoretická část práce je autorkou koncipována s ohledem na potřebu vymezit základní pojmy dané problematiky a shrnout hlavní aspekty zkoumání narativních dovedností a dosavadní zjištění. Části textu věnované úvodu do problematiky pohádek považuji za nadbytečné, protože přímo nesouvisejí s koncepcí empirického šetření zaměřeného na výzkum rozvoje vypravěčských schopností. Celkově se při koncipování 3. kapitoly zdá, jako by diplomantka zapoměla, že hlavním tématem práce je vývoj narativních dovedností.</p> <p>Empirická část je koncipována s ohledem na cíl výzkumu, metodika výzkumu je dobře představena. Chtěla bych pouze požádat o upřesnění výzkumné hypotézy, která uvádí předpoklad vztahu mezi rozvojem narativních dovedností a pohlavím dítěte. Analýza dat je zpracována pečlivě, nicméně hlavní zjištění nebo jejich interpretace se v řadě oblastí analýzy ztrácí. Zvláště by mě zajímala interpretace zjištění týkajících se otázky V04 "Jaký je vztah mezi vyprávěním rodičů svým dětem a vypravěčskými schopnostmi jejich dětí?", která tento vztah neprokázala.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<p>1. Jaké předpoklady vás vedly k formulaci hypotézy 1, která se týká rozvoje narativních dovedností a pohlaví žáka?</p> <p>2. Jak byste interpretovali svá zjištění ve vztahu k rozvoji jazykových kompetencí žáků v kontextu školní připravenosti dětí?</p>						
Celkové hodnocení*		B				
Datum: 2. 5. 2022	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.