

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petra Zámečnicková, DiS.

Oponent: PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Návrh evakuačního plánu obce**

Hodnocení práce:

Diplomová práce je zaměřená na problematiku evakuace, jakožto jednoho z hlavních opatření ochrany obyvatelstva. Celá práce je koncipována na dvě části, teoretickou a praktickou. V první uvedené části je stanoven terminologický a teoretický rámec ochrany obyvatelstva s důrazem právě na otázky evakuace. Dále je zde uveden nezbytný právní rámec, popsán samotný průběh evakuace včetně procesu jeho plánování. Druhá v pořadí neboli praktická část je zaměřena na analýzu rizik vybrané obce Kvasice, a to za využití primárně semikvantitativní metody PNH. Pro hodnocení, resp. zpřesnění povodňového rizika je následně použito metody mapování rizik. Hlavním výstupem práce je následně návrh evakuačního plánu obce Kvasice. Tento plán je primárně určen pro případ povodňového ohrožení tohoto územního celku, avšak jeho principy lze uplatnit i v případě jiné mimořádné události nebo krizové situace, která si bude vyžadovat provedení evakuace.

Tato práce je zpracována velmi kvalitním způsobem. Jednotlivé kapitoly jsou strukturovány v přehledné formě a logicky na sebe navazují. Autorka prokázala nejen dostatečné znalosti a orientaci ve zvolené problematice, ale rovněž schopnost aplikovat teoretické poznatky do reálného prostředí v podobě použitých analytických metod a především zpracovaného evakuačního plánu. Rovněž lze ocenit prokázání schopnosti autorky pracovat s větším počtem informačních zdrojů a především dodržování platných právních předpisů dotýkajících se nejen problematiky krizového řízení, ale povodňové ochrany. Některé oblasti by si sice zasloužily detailnější úroveň zpracování a vysvětlení (např. není zcela patrné stanovení způsobu hodnocení u metody PNH, relevance některých právních předpisů k evakuaci apod.), ale vzhledem k celkové úrovni zpracování se jedná o zanedbatelný nedostatek, který navíc je spíše v rovině doporučení či polemiky. Práci hodnotím jako zdařilou a nemám zásadních připomínek, z těchto důvodů jí doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete rozdíl mezi přijímacím a evakuačním střediskem a uveďte na modelovém příkladě.
2. Definujte rozdíl mezi mimořádnou událostí a krizovou situací. Dále uveďte konkrétní příklad mimořádné události nebo krizové situace, kdy není účelné a žádoucí provádět evakuaci.
3. Jaká největší rizika (slabá místa) vnímáte při případné aplikaci Vámi navrženého Evakuačního plánu obce v praxi?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce