

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Nadymáček Marek
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Václav Janoščík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Vaněk
Akademický rok: 2021/2022

Název bakalářské práce:
Konstrukční návrh vstříkovací formy

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce studenta Marka Nadymáčka se v teoretické části zabývá základní problematikou technologie vstřikování, charakteristikou polymerních materiálů, návrhem vstřikovaných dílů a konstrukcí vstřikovacích forem. V praktické části se student věnuje koncepci návrhu dvojnásobné vstřikovací formy pro výrobu součásti lyžařské hole. Samotný konstrukční návrh byl vypracován v prostředí softwaru CATIA V5 s využitím normalizovaných prvků. Struktura návrhu jednotlivých systémů formy je systematicky formulována a ilustrována. Sestava vstřikovací formy je vhodně popsána a její jednotlivé funkce jsou náležitě znázorněny a okomentovány. Celkový návrh konstrukce formy obsahuje drobné nedostatky, které však nemají vliv na kvalitu práce. Přiložená výkresová dokumentace je adekvátně zpracována, vyskytují se zde pouze menší nesrovnalosti. V textu práce se objevují stylistické chyby a odklony od šablony. Celkově je však tato práce velmi dobře zpracována a je zřejmé, že byly splněny veškeré požadavky zadání. Předloženou bakalářskou práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm A – výborně.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Na základě jakých poznatků byl zvolen studený vtokový systém? Mohlo by být výhodnější využití jiné varianty vtokového systému?
2. Temperační systém formy je tvořen jednoduchými okruhy vrtaných kanálků. Umožňuje daná koncepce vstřikovací formy navrhnout jednotlivé okruhy efektivněji?
3. Z jakého důvodu byly pro návrh formy voleny normálie od dvou různých dodavatelů?

Ve Zlíně dne **26. 05. 2022**

Podpis oponenta bakalářské práce