

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	František Ferenz		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Zvuková skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Zvukové knihovny – vývoj uchování a správy metadat		
Vedoucí práce	MgA. Pavel Hruša		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta				X			

Předložená práce studentem Františkem Ferenzem naplňuje všechny cíle, které si stanovil v úvodu práce. Oceňuji jeho zarputilost někdy až s technicistní nutností pochopení základního kamene jádra každé problematiky. Dle mého názoru někdy méně znamená více, a proto by možná této práci vůbec neuškodila jistá míra derivace – zejména v kapitolách historického popisu vývoje nosičů a jiné. Určitě by neuškodila také jazyková forma úprav některých větných celků, které na mě působí jako výňatky z mých oblíbených prvorepublikových knih (zejména odborného charakteru).

Myslím, že by se nám podařilo vyřešit vše už během semestru, práce však není tou, na které student poctivě pracoval celý zimní semestr (původní téma s jinou problematikou). Knihovně UTB ani studentovi se totiž nepodařilo odhalit při zpracovávání rešerší, že práce se stejnou problematikou již byla zpracována studentkou z brněnské VŠ v její Bc., Mgr. i Ph.D. práci (odklad uveřejnění práce). Nové téma reflektované zahraničním odborníkem, zrušení jeho původní praktické práce apod. nahromadily spoustu problémů, kterým musel postupně s větší či menší mírou úspěšnosti čelit.

I přes nedostatky, které popisuji, oceňuji rozsah i podrobnou analýzu každé problematiky a doufám, že se opravdu základy této práce stanou novým začátkem pro vznik principů archivace na specializaci Zvuková skladba při AAV-FMK-UTB ve Zlíně.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- V jaké fázi je Vaše spolupráce se spolužáky na vytvoření ruchové banky na specializaci Zvuková skladba?

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 4 %.

Návrh klasifikaceA-výborně.....

V(e)Otrokovicích..... dne09.06.2022.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte