

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Simona Mamisová

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Eva Kramná, Ph.D.

Téma DP: Ocenění podniku IMAO, s.r.o. pomocí vybraných výnosových metod

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
Formulace cílů diplomové práce je srozumitelná a je v souladu se zvoleným tématem práce, kterým je stanovení hodnoty vybrané společnosti. Studentka by však mohla upřesnit kategorii hodnoty podniku, kterou se snaží kalkulovat. K dosažení stanovených cílů byly vhodně využity metody jako SWOT analýza, PEST analýza, analýza poměrových ukazatelů. Pro samotné ocenění byly aplikovány výnosové metody oceňování podniku.	
2. Teoretická část práce	B
Teoretická část práce je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování části praktické. Literární rešerše čerpá z vhodně zvolených tuzemských, tak i zahraničních literárních zdrojů. Použité zdroje jsou v textu citovány odpovídajícím způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Praktická část navazuje na teoretické poznatky. Diplomantka postupně vypracovala důležité podklady pro stanovení hodnoty společnosti. Vycházela z analýzy makro a mikro prostředí, SWOT analýzy a také analýzy finanční situace podniku zpracované za pomoci tradičních ukazatelů. Pro lepší posouzení výsledků je společnost porovnána s průměrnými hodnotami konkurenčních firem. Jednotlivé komentáře vypovídají o dobré informovanosti studentky o činnosti podniku.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	D
Na základě provedených analýz je sestaven finanční plán. Podnik je oceněn pomocí tří vybraných výnosových metod. U metody DCF vychází současná hodnota první fáze záporná. U obhajoby doporučuji podrobněji popsat, jak diplomantka k uvedeným číslům došla. V kapitole shrnutí výsledků použitých metod jsou sice popsány jednotlivé hodnoty podniku, postrádám zde ale závěrečný výrok, která z těchto hodnot je považována diplomantkou za finální hodnotu k 1.1.2021. Práce i přes drobné nedostatky naplnila stanovené cíle.	
5. Formální úroveň práce	B
Práce má vhodně zvolenou logickou strukturu i metodologii zpracování. Použité zdroje jsou citovány dle normy. Stylistická část práce je na odpovídající úrovni.	
Závěrečné hodnocení DP*	D
Diplomová práce i přes drobné nedostatky naplnila stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím uveďte, jaká kategorie hodnoty společnosti je cílem vaší práce a jaká je výsledná hodnota podniku k 1.1.2021?
2. Současná hodnota první fáze při aplikaci metody DCF vám vyšla záporná. Můžete blíže popsat postup výpočtu?
3. Při stanovení vývoje tržeb vycházíte ze závislosti tržeb odvětví na HDP. Testovala jste závislost tržeb i na jiné veličiny?
4. Při stanovení nákladů na vlastní kapitál jste přidělila nejvyšší váhu metodě stanovené na základě průměrné rentability v odvětví. Můžete blíže popsat, proč jste tak učinila?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 13.05.2022

Podpis oponenta DP