

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Eva Švehláková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Vytvoření pandemického plánu pro vybraný podnik
Autor posudku	Ing. Kateřina Víchová, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	E
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	F
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,78)

Předložená diplomová práce byla zpracována na aktuální téma, které bylo nezbytné řešit v podnicích nejen v rámci ČR. Cílem práce bylo zpracovat plán pandemických opatření pro vybraný podnik. Za dílčí cíl lze považovat provedení analýzy současného stavu. V práci se nachází celá řada nedostatků. Užitá metoda What If je velmi strohá a laicky pojata. V kapitole 6.3, tabulce 2 je uveden rozpis vydaných opatření při řešení pandemie COVID-19. Studentka uvádí: „V následující tabulce uvidíme opatření, která byla vydána státem pro podniky a jejich časové vymezení platnosti.“ Opatření jsou uvedena v ½ ročním intervalu, nicméně z tabulky, ani popisu níže není patrné, zda v dané době byl vyhlášen nouzový stav, lockdown apod., resp. jak vážná situace v dané chvíli byla. Navíc v prvním sloupci se uvádí, že v měsíci lednu – červnu 2020 byly uzavřeny prodejny. Nejedná se o pravdivou informaci. V lednu se nákaza COVID-19 v České republice ani nevyskytovala a provoz prodejen nebyl přerušeno. Stejně tak tomu nebylo až do posledního dne měsíce června. Dále tabulka srovnává opatření typu zavedení roušek, respirátorů, dodržování rozestupů, testování a uzavření prodejen. Vzhledem k tomu, že kapitola 6.3 je pojmenována jako „opatření v podniku“, první bod tabulky „uzavření prodejen“ není v kontextu dané kapitoly. Hlavní výstup práce – Plán pandemických opatření je velmi strohý a působí dojmem převzaté práce od jiné společnosti. V tabulce 10 „Tabulka stupňů pandemie v podniku“ je ve sloupci 4 uvedeno „varování“. Nicméně v práci nenacházím vysvětlení, co je tímto bodem zamýšleno. Dále jsou v kapitole 8.2 uváděny opatření pro snížení

nákazy. Jedná se o 2 strany textu, které byly převzaty od jiné společnosti. Návrh plánu není koncepčně provázán. V příloze práce jsou uvedeny tabulky FMEA, které jsou již uvedeny v textu práce.

Práce není čtivá, nachází se zde mnoho gramatických chyb a překlepů, neodpovídá úrovni psaní odborného textu diplomové práce. Dále formální stránka práce není také na vysoké úrovni (např. chybné uvedení citace v textu i v seznamu použité literatury; tabulky 11–15 jsou vloženy jako obrázky a v tištěné podobě nejsou čitelné; na str. 58 se studentka odkazuje na obr. 10, nicméně chybně, takto se chyby vyskytují i nadále; odskočení textu; více stylů a velikosti písma; v seznamu použité literatury vloženy odkazy, jež nejsou funkční a nejsou řádně odcitovány; dvojitý systém citování (např. *Veber, J. vs. ŠTĚTINA, Jiří*); tabulka 10 uvádí zdroj *System of alert levels gives public predictable plan of anti-epidemic measures in relation to COVID-19, 2020*, nicméně je převzat ze stránek Ministerstva zdravotnictví ČR, pouze užitá anglická verze stránky; atd.). Podobnost ve výsledku kontroly plagiátu činila 27 %. Jedná se zejména o odstavce v teoretické části práce. Tak vysoká shoda je pravděpodobně dána špatně uvedenými citacemi v seznamu použité literatury.

Studentka pracovala samostatně, nicméně hlavní část práce byla provedena na poslední chvíli, což se podepsalo na kvalitě práce. Finální verzi práce studentka posílala ke konzultaci v den odevzdání. Některé doporučení vedoucí nebyly brány v potaz.

I přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 18.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...