

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Remenius

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Petr Mikulec, Ph.D.

Téma DP: Projekt zlepšení finálních procesů vnitropodnikové logistiky

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Hlavní cíl i doplňující cíle jsou formulované jasně s jednoznačnou logikou a korespondují se zásadami diplomové práce. Zvolené metody jsou vhodně nastaveny a jejich kombinace vede k systematické analýze aktuálních procesů expedice, layoutu v kontextu materiálových a datových toků. Hlavní cíl – zvýšení produktivity pracoviště expedice o 10% – tvaruje logickou sestavu dílčích cílů vedoucích ke standardizaci klíčových procesů, zefektivnění organizace práce mj. díky změně dispozice či doplnění potřebného technického zázemí.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše má logickou strukturu zaměřenou na procesní přístup, logistiku i filozofii štíhlosti. Dále kladně lze hodnotit i stručné shrnutí teoretické části s vymezenými východisky pro další části práce.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Poznatky z teoretické části jsou vhodně využity a získávají praktickou podstatu v analýze, která detailně popisuje aktuální situaci sledované části výroby a expedičního úseku. Toto je doplněno přehlednými vývojovými diagramy. Náročnost sběru dat – snímky dne, zjištění potenciálu pomocí dotazování, kombinace denních harmonogramů práce všech členů expedičního týmu apod. - byla vysoká s ohledem na pozornost zachytit veškeré úkony, kombinace denního režimu a situace, které se v daném úseku objevují a každodenně trápí pracovnice expedice. Z tohoto důvodu mohly být analytické poznatky a snímky dne v práci rozebrány na více případech, aby byla názornější každodenní pestrost a variabilita náplně denních úkolů. Díky tomu potom může být vnímáno, že autor neprovedl dostatečný rozbor či četnost pozorování, ačkoli tomu tak nemuselo být.	
Stručné shrnutí poznatků z pozorování přehledně rozvíjí východiska pro řešení projektové realizační části práce.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
<p>Projektová část práce plynule navazuje na zjištění z analýzy shrnuté na str. 78-79. Zadání projektu s rozpisem hlavního a vedlejších cílů doplňují i plánované, resp. očekávané. přínosy, které jsou dále v rámci projektu zavedeny a ověřeny v realitě provozu.</p> <p>Autor zřejmě neúmyslně popisuje některé realizace malinko nepřesně; např. zastřešení prostoru venkovní rampy už bylo mnohem dříve, avšak díky diplomovému projektu došlo k urychlení jeho sanace v důsledku zatékání, tudíž tento náklad na opravu střechy s projektem přímo nesouvisí a není ani jeho nákladovou tíží.</p> <p>Postupná realizace opatření, které autor popisuje a ověřuje i jejich přínosy, měla svou jistou logiku a opodstatnění, které není z textu vždy až tak patrné. Přestože je tato logika v detailech textu, mohl ji autor jednoznačněji vytáhnout v samostatných nadpisovaných odstavcích.</p> <p>Celkově lze konstatovat, že hlavní cíl i téma práce byly nadmíru naplněny, a to i s doplňující mozaikou dílčích cílů, které poukazují na řadu pozitivních výsledků a přínosů celého úsilí realizačního týmu.</p>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
<p>Strukturování textu, provázanost a rozvíjení jednotlivých myšlenek a trendů jsou logické a správně cílené tak, aby vše bylo sladěné v kontextu sledované a řešené problematiky.</p> <p>Celková formální úroveň je plně odpovídající zásadám a zdařilé aranžmá grafických úprav navíc celou práci tvoří velmi přehlednou.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Práce splnila očekávání stanovených cílů a tematiky. Výsledky mají velmi zásadní pozitivní dopad v realitě výroby a vnitropodnikové logistiky.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 91 v kapitole 13.1.6 uvádíte nový standard balení kartonů a palet. Jak byste zajistil dlouhodobé dodržování tohoto nového postupu v rámci daného pracoviště expedice? Jaké jsou ohlasy pracovníků na tento nový způsob práce?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 25.05.2022

Podpis vedoucího DP