

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Petra Švehlová

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: Projekt zvyšování konkurenceschopnosti e-shopu www.promodarky.cz

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Diplomová práce je zpracována v rozsahu 83 stran textu a jedné přílohy. Autorka zvolila ke zpracování DP téma, ve kterém chce nalézt možnosti na zlepšení konkurenceschopnosti digitální reklamní agentury, a proto je cílem DP zpracování projektu zvyšování konkurenceschopnosti e-shopu www.promodarky.cz, který digitální reklamní agentura, jako vlastní značku, založila a provozuje. V teoretické části byl vytvořen rámec pro zpracování analýz, kde byla zpracována analýza konkurence a dotazníkové šetření mezi stávajícími zákazníky e-shopu, a následně zpracován projekt, který byl podroben nákladové, rizikové a časové analýze.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Teoretickou část DP autorka zpracovala s ohledem na řešenou problematiku, a je rámcem pro postup následného zpracování analytické a projektové části DP. Škoda, že není vytvořen souhrn teoretické části.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	D
<i>V úvodu analytické části (s.42) je popsána metodika, jak bylo postupováno při zpracování dílčích analýz, a podle stanovené metodiky autorka dále postupovala. Při analýzách autorka vychází z vlastní zkušenosti, interních materiálů digitální marketingové agentury, analýzy webových stránek 7 stávajících konkurentů. Je popsán vznik značky „promodárky“, jako produktu digitální reklamní agentury a procesní kroky při obchodování. Kvantitativní výzkum, pomocí dotazníkového šetření, je proveden mezi zákazníky z evidence firmy, kteří již mají zkušenost s nákupem přes značku „promodárky“. U obhajoby by mohla autorka vysvětlit tabulku 1 (s.58), která není srozumitelná, a to z důvodů značení (uvedení konkurenta jako pořadové číslo), není jasné, o kterého konkurenta se jedná; tentýž problém je u tabulek 2,3,4 a obrázků 24 a 25.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>Do zpracování projektu byly promítnuty závěry analýz, na jejichž základě byl vytvořen projekt zvyšování konkurenceschopnosti e-shopu www.promodarky.cz. V projektu byly na podkladě analýz identifikovány oblasti ke zlepšení, které byly promítnuty do 4 akčních plánů. Projekt byl hodnocen nákladovou, časovou a rizikovou analýzou.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Formální stránka zpracování DP odpovídá standardní úrovni, která se očekává při tvorbě diplomových prací. Citace zdrojů odpovídá požadované normě. Drobné nedostatky např. u otázky č.2 (obr. 17, s .50), kde je nesrozumitelně volen odstín barvy, což je pro čtenáře matoucí, jsou objasněny v následujícím komentáři tabulky.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	C
<i>Autorka zpracovala diplomovou práci, kde se snažila nalézt a pomocí projektu vyřešit, zvýšení konkurenceschopnosti digitální reklamní agentury. Lze konstatovat, že požadavky kladené na zpracování diplomové práce autorka, splnila.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V matici analýzy SWOT (tabulka 10, s. 67) uvádíte v boxu Příležitosti, silnou značku. Můžete prosím vysvětlit, proč?
2. Vysvětlíte, prosím, co bylo základem pro Vaše stanovení faktorů k hodnocení konkurentů?
3. Objasněte, prosím, proč nebyla provedena podrobnější demografická identifikace respondentů v dotazníkovém šetření?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 19.05.2022

Podpis vedoucího DP