

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Jan Kaděra		
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/22
Název práce	Nastavitelný dětský invalidní vozík		
Oponent práce	Ing. Tomáš Skřivánek		

Jan Kaděra se ve své práci zabývá návrhem nastavitelného invalidního vozíku určeného pro děti ve věku od 4 do 10 let, a to ve spolupráci s firmou KURY spol. s.r.o.

Student v teoretické části velmi dobře zpracoval podrobnou technickou analýzu popisující druhy invalidních vozíků, jednotlivé komponenty, ergonomické parametry, materiály a také aditivní příslušenství. Ta studentovi poskytuje bohatý základ pro jeho vývojovou a designérskou činnost, nicméně drobnou výtku mám ke kapitole „historie“ popisující až zbytečně detailně pradávnou historii, namísto významnějších milníků 20. století.

Výsledný produkt díky své nastavitelnosti nabízí výhodné a inovativní řešení z hlediska ekonomického i ekologického. Konstruktivně-technologický background firmy KURY, se kterou autor příkladně konzultoval a vyvíjel vozík, dodává práci velmi vysokou využitelnost v praxi, bohužel však do jisté míry zároveň limituje kreativní snahu studenta o čistější a modernější vzhled produktu. Autor se však i přes to snažil vnést do návrhu prvky, jakými jsou například plastové kryty nebo karbonová říditka s integrovanou plochou na mobilní telefon, které klasický trubkový vozík omlazují. Stejně tak oceňuji snahu o minimalizaci spojovacího materiálu a celkové snížení hmotnosti vozíku. Výhradu mám ale k sedací části, kde nemohu najít společné tvarosloví či vizuální harmonii mezi blatníky, sedákem a opěrkou. Vývoj této oblasti není podpořen v práci variantními návrhy či skicami, a proto plochý sedák působí nepropracovaně. Obavu mám i z výšky řídítek, kde se podle přiloženého obrázku (bez měřítka či výšky postavy) zdá, že asistent bude muset být v nekomfortním předklonu.

Praktická část postrádá přehlednější organizaci textu, obsahuje drobné formální nedostatky a chybí také obrázky prezentující komplexní řešení vozíku, čímž bohužel tolik nevyniknou přínosy práce, které jsou podle mě značné.

Přes zmíněné nedostatky je však bakalářská práce s ohledem na komplexitu produktu a jeho poměrně složitou konstrukční stránku zdařilá a autor předvedl schopnost řešit náročný problém z praxe a dokazuje plnou orientaci a přehled v problematice.

doporučuji bakalářskou práci Jana Kaděry k obhajobě.

Návrh klasifikace **B – velmi dobře**

V(e) dne

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte