

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Dušan Janovský

Oponent: Ing. Stanislav Kovář, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Předmětová ochrana objektů

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1) Objasněte volbu stupně zabezpečení II. Podle doporučení pojišťoven a MVČR by galerie, aukční výstavy a umělecké předměty měly být zabezpečeny alespoň stupněm III, příp. IV. Ve své práci uvádíte tabulku požadavků na zabezpečení RD podle střežených aktiv. Pokud budeme vycházet pouze z této tabulky a ignorovat rozdíly mezi RD a komečným objektem, tak Váš modelový objekt by měl spadat do stupně zabezpečení IV. Tuto skutečnost podtrhuje i cena zabezpečení Vašeho druhého návrhu.

2) U obou variant navrhujete váhový detektor od firmy 3S Sedlak. Mají tyto produkty certifikaci na stupeň zabezpečení III a IV? Jaké alternativní produkty stejného typu detektoru byste doporučil pro uvedené stupně zabezpečení?

3) Obrázek 16 ilustruje přítomnost bezpečnostních kamer, nicméně nejsou propojeny žádným vedením a není zobrazena ani vyhodnocovací či zobrazovací jednotka. Objasněte princip činnosti kamer podle uvedeného schématu.

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Student práci, zabývající se předmětovou ochranou, popsal přehledně a srozumitelně. V teoretické části práce se věnoval popisu problematiky s následným rozбором legislativních požadavků. Praktická část práce obsahuje průzkum trhu s předmětovou ochranou a modelovým zabezpečením objektu. Pochvalu si zaslouhuje zejména analýza současného stavu bezpečnostních technologií pro předmětovou ochranu, která je přehledně popsána. Bohužel následující kapitola zabývající se vlastním návrhem nepokračuje v nastoleném trendu a po obsahové stránce obsahuje nedostatky. Student zvolil galerii jako svůj modelový objekt nicméně popis, s ohledem na pozdější návrh, není dostatečný. Např. popis kriminality v okolí objektu je shrnutý do jedné věty „Zabezpečovaný objekt je novostavbou a nemá žádnou historii krádeží.“ Limity mají i schémata uvedená v Obrázcích 15 a 16 a zvolený stupeň zabezpečení (viz. otázky). Závěrem lze konstatovat, že ačkoliv je práce srozumitelně popsána, praktická část má nedostatky, které zbytečně snižují kvalitu. Proto hodnotím práci známkou C a doporučuji k obhajobě.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce