

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Ing. Radek OLEJNÍK
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Možnosti působení Armády České republiky v rámci integrovaného záchranného systému
Autor posudku	Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,68)

Diplomová práce Bc. Radka Olejníka je zpracována na zajímavé téma, Možnosti působení Armády České republiky v rámci integrovaného záchranného systému řízení.

Práce je zpracována na úctyhodných 177 stranách včetně příloh (113 stran textu diplomové práce a 64 stran přílohy). Na diplomovou práci je to velký rozsah. Na straně 13 diplomant formuluje cíle a metody práce. Vybírá si metody dotazníkové šetření, které použil u čtyř zkoumaných skupin. Dotazníky vyhodnocoval i pomocí Saatyho metody. Dále si vybral SWOT analýzu. Celkově tato kapitola mohla být zpracována více přehledněji a lépe zformulována. Teoretická část je zpracována velmi obsáhle. Diplomant prokázal, že umí pracovat s literaturou. Její výběr je také kvalitní, čerpal z velkého množství zdrojů. První kapitolu praktické části s názvem Možnosti využívání Armády České republiky bych také doporučoval do části teoretické. Šestou kapitolu diplomant věnuje příkladům využití Armády České republiky v rámci integrovaného záchranného systému, tato kapitola je přínosná. Zato zařazení sedmé kapitoly do praktické části je diskutabilní, jedná se totiž o literární rešerši provedených výzkumů. V osmé kapitole je vlastní výzkum, bohužel zde nenacházím, kdy a kolik bylo osloveno respondentů a na jaké platformě byl výzkum prováděn. Z toho vyplývající údaje o procentuální úspěšnosti dotazníku, což jsou velmi důležité informace pro tento výzkum. Oceňuji použití Saatyho metody a binárního porovnání při vyhodnocování dotazníku.

V deváté kapitole autor tvoří závěrečnou SWOT analýzu, která postrádá přiřazení vah a následný výpočet SWOT analýzy. V závěrečné kapitole jsou dána doporučení, ač kapitola by měla mít spíše hlubší návrhovou stránku. Cíle práce lze považovat za splněné. V práci jsou drobné tiskové nedostatečnosti, které vůbec nesnižují kvalitu diplomové práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste dokončil Vaše šetření podle SWOT analýzy?
2. Jaké další metody analýz by byly vhodné pro řešení tématu Vaší práce použít?
3. Jak řeší možnosti využívání Armády České republiky v rámci integrovaného systému řízení zákony České republiky a jaké má Armáda postavení v tomto systému?

V Uherském Hradišti dne 23.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...