

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Zuzana Diváková					
Název práce	Analýza názorů učitelek v MŠ na edukaci dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Doc. Mgr. Dušan Klapko, Ph.D.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Téma diplomové práce je v teoretické části zpracováno z perspektivy kurikulárních dokumentů a platné legislativy. Ve výkladu oceňuji zaměření se na sociální prostředí žáka, z čehož může vyplývat konkrétní podoba sociálního znevýhodnění. Připomínku mám k absenci provázání termínu žák se sociálním znevýhodněním a romský žák. Ne každý romský žák spadá do této kategorie. Dále je zmíněna i edukace dítěte s odlišným mateřským jazykem. Zde bych doporučil jednoznačně ukotvit cílovou skupinu, na kterou je výklad v teoretické části zaměřený. V teoretické části bych doporučil vycházet z konkrétní sociální teorie a více se zaměřit na popis sociálního prostředí žáků/dětí a jejich dopad na edukaci v MŠ.</p> <p>V empirické části diplomantka srozumitelně popsala design výzkumu. U definic hlavního a dílčích cílů doporučuji jejich prezentaci v bodech, nikoli opisem ve větách. Fáze sběru dat byla realizována poctivě a v souladu se zvolenými</p>						

výzkumnými metodami. Fáze analýzy a interpretace dat byla propracovaná a přehledná. Diplomantka v rámci otevřeného kódování podle Strauss, Corbin (1999) určila tzv. vlastnosti a dimenze kategorií, což je stěžejní krok pro adekvátní interpretaci dat. Oceňuji prezentaci diskuse a limitů realizovaného výzkumu, stejně tak i etické podmínky výzkumu. Podle mého názoru diplomantka splnila stanovené výzkumné cíle a zodpověděla výzkumné otázky.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1. Dokážete určit, která/které z Vámi analyzovaných kategorií tvoří základní kostru pro zodpovězení hlavního výzkumného cíle?**
- 2. S jakými výzkumnými potížemi jste se vypořádávala při sběru nebo při analýze a interpretaci dat?**

Celkové hodnocení*

A					
---	--	--	--	--	--

Datum: 12. 5. 2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.