

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Markéta Sklenářová					
Název práce	Společně strávený čas dítěte předškolního věku s prarodičem					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce					D	
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)						E
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					D	
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce						E
Analýza a syntéza problému					D	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				C		
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů					D	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					D	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat						E
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					D	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					D	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					D	
Spolupráce s vedoucím práce						E
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru obsahuje pět kapitol teoretické části a tři kapitoly praktické části. Abstrakt neobsahuje základní zjištění výzkumu. Kapitola 3 je oproti ostatním kapitolám obsahově nevyvážená (má jen cca 2,5 strany), tuto kapitolu bylo možné začlenit do jiné.  Kvantitativní výzkum byl realizován prostřednictvím dotazníku pro prarodiče dětí navštěvujících mateřskou školu. Vyhodnoceno bylo 136 dotazníků. Na s. 41 studentka uvádí, že hlavní výzkumný cíl je: „Zjistit, jaká je podoba společně stráveného času dítěte předškolního věku s prarodičem.“ V kapitole <i>Diskuse výzkumu</i> na s. 64 ale najednou píše o jiném výzkumném cíli: „Hlavním výzkumným cílem bakalářské práce bylo zjistit, jaká je podoba současného vztahu prarodičů a vnoučat</p>						

předškolního věku.“ Kapitola *Diskuse výzkumu* mohla být zpracována lépe. Přišlo mi, že téma studentku zajímá, i proto je škoda, že studentka nepracovala systematictěji, BP tak mohla být zpracována precizněji.

Po formální stránce považuji práci za slabší, protože obsahuje velké množství chyb. Některá tvrzení neobsahují korektní citování, práce obsahuje několik nepřesností v užití citační normy. A to vše i přesto, že studentka byla vedoucí práce upozorněna, že v BP jsou v tomto ohledu chyby a že je nutné celou BP po formální stránce zrevidovat.

**Otázky k obhajobě:**

1. Na straně 48 uvádíte: „Z této položky je patrné, že vícegenerační bydlení, v němž by byla generace rodičů, prarodičů a vnoučat, je již ojedinělé oproti minulosti.“ Vyvodte, jaký dopad má menší četnost mezigeneračního bydlení na společné trávení času prarodiče s vnoučetem.

2. Na straně 70 uvádíte: „Bylo by také vhodné vytvořit vždy v rámci dané školy k mezigeneračním programům jistý dokument, který by zahrnoval například postup spolupráce, pravidla, plány, příklady mezigeneračních programů (například z jiných institucí, které se jimi více zabývají – domovy důchodců, Univerzita třetího věku apod.).“ Jaké mezigenerační programy mají domovy důchodců (domovy pro seniory) a univerzity třetího věku?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 19. 5. 2022

					E
--	--	--	--	--	---

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.