

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tereza Kalvodová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Project of Occupational Safety and Health Management Comparison in Atlas Copco
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,49)

Diplomová práce je zaměřena do oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Autorka správně rozčlenila diplomovou práci na teoretickou, analyticko-empirickou a aplikační část. Teoretická část je zpracována na 24 stranách z dostatečného množství literárních zdrojů. Analyticko-empirická část si již klade za cíl komparovat BOZP ve dvou vybraných pobočkách, konkrétně v pobočce v Belgii (Antwerpy) a pobočce v České republice (Brno). Autorka si stanovila kritéria pro komparaci a stěžejní metodou pro analýzu současného stavu na obou pobočkách byla metoda SIPOC neboli metoda želvího diagramu. Identifikovaná rizika byla ohodnocena pomocí PNH metody. Autorka komparovala též pracovní úrazy za rok 2020 a 2021. Na základě této statistiky byla sestavena safety pyramida pro každé analyzované pracoviště. Kapitola 7 je již výstupem diplomové práce a též aplikační částí. Jedná se o projekt komparace řízení BOZP. V rámci projektu si autorka stanovila kritéria k porovnání a sice systém dokumentace BOZP, výsledky analýzy rizik, statistiky zranění a safety pyramidy. Autorka v rámci projektu navrhla 3 opatření k zlepšení současného stavu. Pro třetí návrh, konkrétně rozšíření školení pro zaměstnance také zpracovala časovou a nákladovou analýzu.

Práce vykazuje formální chyby. Mezi ty patří chybné popisy obrázků, některé obrázky mohly být zařazeny do příloh, chyby v citacích jak v textu, tak v seznamu použité literatury. Nutno

take dodat, že autorka využívala konzultací jen zřídka. Pracovala samostatně. Kladně též hodnotím rozhodnutí zpracovávat diplomovou práci v angličtině.

Na základě výše uvedeného konstatuji, že zásady uvedené v zadání diplomové práce byly naplněny. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 22.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...