

Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část*

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Adéla Václavíková | | |
| Studijní program | Teorie a praxe audiovizuální tvorby | | |
| Obor/ateliér | Stříhová skladba/ateliér Audiovizuální tvorba | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2021/2022 |
| Název práce | Filmová města ve třech kalifornských debutech | | |
| Vedoucí práce | Markéta Dvořáčková | | |

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce | | | | | X | | |
| Nastavení cílů a metod práce | | | | | | X | |
| Úroveň teoretické části práce | | | | | X | | |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce | | | | | | X | |
| Splnění cíle práce | | | | | | X | |
| Struktura a logika textu | | | | | X | | |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | | | | | | X | |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost | | | | | | X | |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy | | | | | X | | |
| Konzultace studenta | | | | | | X | |

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Adéla Václavíková předkládá k obhajobě práci, v níž se zaměřuje na vztah filmu a města, konkrétně se zabývá třemi debuty z Kalifornie. Předem chci zdůraznit, že jde o téma, které si studentka stříhové skladby zvolila samostatně, pozorně promýšlela, jakým způsobem a přes které filmy ho bude sledovat, bylo úžasné pozorovat, jak radostně a s jakou zodpovědností se postupně nořila do této tak komplexní teoretické oblasti. Dovolím si tvrdit, že úkol, který si Adéla vytyčila, svými nároky přesahuje to, co obvykle od bakalářského zadání očekáváme. Výsledkem je text, který, jak je z výše vyplněné tabulky patrné, hodnotím z pozice vedoucí na rozhraní A a B. Méně povedená je (paradoxně ta mnohem více prokonzultovaná) vstupní část označená jako teoretická, myslím, že zde se autorce zatím ještě nepodařilo téma vztahu filmu a města uzavřít do logicky provázaného a sebevědomého úvodu. Z hlediska Adéliná studijního zaměření však považuji za mnohem podstatnější část druhou, v níž se soustředí na konkrétní filmy. Zřejmě až v této části práce, v momentu, kdy se mohla zbavit zátěže textů

autorit především z oboru filmových a vizuálních studií, autorka dokázala v rozbořech tří vybraných filmů naplno uplatnit své dobré pozorovací a analytické schopnosti. A jestliže jsem jako vedoucí práce byla po celou dobu na vážkách, zda se potvrdí zvolený klíč k výběru filmů, které kupodivu nespojuje jedno město, ale to, že jde o *a) obrazy kalifornských měst, které jsou b) filmovými debuty těch, kteří se těmito filmy vracejí ke svým c) rodným městům a nějakým způsobem tematizují problematiku d) dospívání a mláďi*, ve výsledku pojmenované souvislosti považují za natolik objevné, a i suverénně formulované, že práci navrhuji k obhajobě s hodnocením A – výborně.

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 5 %.

Návrh klasifikace: A-výborně

V Praze dne 5. 6. 2022

.....
podpis vedoucí práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se vymažte