

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Veronika Přikrylová					
Název práce	Analýza sociálního postavení žáků s tělesným postižením ve škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Jana Vašíková, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		A				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			B			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce						
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		A				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		A				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předkládaná diplomová práce řeší problematiku sociálního postavení žáků s tělesným postavením ve škole. Celkový počet stran je 75 bez příloh. Diplomová práce je členěna do sedmi kapitol a autorka zde využívá 52 zdrojů. V teoretické části práce se autorka věnuje vymezení základních pojmů dané problematiky jako je tělesné postižení žáka, integrace, inkluze, sociální postavení žáka. V rámci teorie bych autorce doporučila více zapojit svůj vlastní názor na problematiku, některé pasáže textu připomínají spíše kompilát (např. s. 23), přehled názorů a myšlenek několika autorů za sebou. Jednotlivé myšlenky, jsou ale řádně odcitovány. Výzkumná část práce je zdařilejší, autorka realizuje kvalitativní výzkum prostřednictvím narativních rozhovorů s 5 participanty. Jednotlivé rozhovory jsou hloubkové, záznam dat detailní, způsob zpracování dat popisuje dle Čermáka a kol. (2013). Jako doplňující metodu volí autorka kresbu „křivky života“. V rámci analýzy dat autorka odpovídá na položené výzkumné otázky. Za cennou považuji také kapitolu č. 7.3 Diskuse a limity výzkumu.</p>						

Oceňuji autorčin přístup k dané problematice, z textu je zřejmé její zaujetí tématem.
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Popište, jakým způsobem jste zadala participantům kresbu „křivky života“?
2. Zнала jste participandy výzkumu z dřívějšího? Pokud ne, jak jste si získala jejich důvěru (jejich životní příběhy jsou osobní, z narativ je zřejmé, že byli otevření)?

Celkové hodnocení*

Datum:

B

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.