

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Adam Večerek  
Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.  
Téma DP: Integrační platforma jako efektivní nástroj koncepce Smart Cities  
Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce koresponduje se zadáním diplomové práce a je jasně definován.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je přehledná a zpracována z dostatečného množství zdrojů, zejména zahraničních, což je v rámci tématu práce v tomto případě nutností. Zdroje jsou správně citovány a jsou využity všechny literární prameny definované v zadání diplomové práce.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část je logická a dobře strukturovaná. Je z ní patrné, že diplomant téma dobře zná a v praxi se problematikou smart cities zabývá. Analýzy jsou kvalitně zpracované a získané výstupy jsou adekvátním podkladem pro návrh projektu.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projekt odpovídá zadání diplomové práce, je dostatečně dobře podložen a také zpracován se všemi náležitostmi na projekt kladenými. Naplňuje definovaný cíl práce.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Práce je dobře strukturovaná, graficky přehledná, bez gramatických nedostatků. Splňuje požadavky kladené na formální úroveň diplomové práce.</i>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>A</b>
Práce je zpracována jasně, přehledně, odpovídá zadání diplomové práce a splňuje všechny požadavky ke své obhajobě.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

Veškeré dotazy byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 05.05.2022

Podpis vedoucího DP